

К БАРЬЕРУ!

№9
(40)
2 МАРТА
2010

«НАМ НРАВИТСЯ ЭТА РАБОТА – НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ». К. Маркс

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ – ДЛЯ ТЕХ, КТО ЛЮБИТ ДУМАТЬ

УНИВЕРСИТЕТ

**Очередной
ЗЛАТОУСТ**

стр. 6

**Реальная
УГРОЗА**

стр. 9-10

**Религия
и ДЕТИ**

стр. 13-14

**Славная
ПОБЕДА**

стр. 21-24

**Мелкие
ЛЮДИ**

стр. 25-27

**Мысли
ЧИТАТЕЛЕЙ**

стр. 29-32

ТЕХ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА СУДЬБА СТРАНЫ И ЕЕ БУДУЩЕЕ, КТО ГОТОВ ВСТАТЬ В РЯДЫ АВН, МЫ ЖДЕМ:

В МОСКВЕ по СРЕДАМ с 18.00 до 19.00 и СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 ВОЗЛЕ ПАМЯТНИКА А.С. ПУШКИНУ
Тел.: 8-926-222-26-11, 720-74-98
e-mail: armiaavn@gmail.com

В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Тел.: 8-926-263-71-09
e-mail: avnmob@gmail.com

В ЛЕНИНГРАДЕ по СРЕДАМ с 19.00 до 20.00 НА ПРОСПЕКТЕ СТАЧЕК у ПАМЯТНИКА С.М. КИРОВУ

В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Тел.: 8-904-609-99-32
e-mail: avnlob@gmail.com

В СТАЛИНГРАДЕ по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 на площади ЛЕНИНА у Дома Павлова,
тел.: 8-987-645-27-83
e-mail: avnstalingrad@gmail.com
Волжский тел.: 8-904-408-04-86

В УФЕ по субботам и ВОСКРЕСЕНЬЯМ с 11.00 до 13.00 ВОЗЛЕ КАФЕ «УНЫШ» (Центральный рынок)
тел.: 8-987-622-60-03

В КОСТРОМЕ тел.: 8-903-897-12-31
e-mail: avnkos@gmail.com

В ВОЛОГДЕ Тел.: 8-908-636-87-20

В ВОРОНЕЖЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 18.00 до 19.00 возле памятника ПЕТРУ I в Петровском сквере, Тел.: 8-920-425-41-11
e-mail: avnvrn@gmail.com

В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Сталинск (Новокузнецк)
Тел.: 8-951-161-43-13

В РЯЗАНИ по СУББОТАМ с 10.00 до 13.00 НА ПЛОЩАДИ ПОБЕДЫ у МКЦ
e-mail: avnrzn@gmail.com

В ЯРОСЛАВЛЕ по ПЯТНИЦАМ с 16.00 до 18.00 возле ЗНАМЕНСКОЙ БАШНИ на площади ВОЛКОВА

В КУРСКЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 17.00 до 18.00 на ТЕАТРАЛЬНОЙ площади тел. 52-81-21, 8-905-041-03-83
e-mail: avnkursk@gmail.com

В РЫБИНСКЕ по ЧЕТВЕРГАМ с 15.00 до 16.00 у памятника генералу Ф.М. ХАРИТОНОВУ

В КРАСНОДАРЕ Тел.: 8-952-861-98-26
e-mail: avnkdr@gmail.com

В ЧЕЛЯБИНСКЕ по СУББОТАМ с 12.00 до 13.00 у здания музея декоративно-прикладного искусства, пл. Революции, дом 1
Тел.: 8-912-301-17-46
e-mail: avnchlb@gmail.com

В НОРИЛЬСКЕ по СУББОТАМ с 17.00 до 18.00 у Драмтеатра им. Маяковского,
Тел.: 8-913-506-04-20, 8-903-989-21-83,
e-mail: avnnor@gmail.com

В ТУЛЕ e-mail: avntula@gmail.com

В САРАТОВЕ Тел.: 8-902-717-93-75
e-mail: avnsaratov@gmail.com

В КАЗАНИ Тел.: 8-917-261-44-50

В ХАБАРОВСКЕ Тел.: 8-914-155-75-01

В СВЕРДЛОВСКЕ по СУББОТАМ с 11.00 до 12.00 в сквере через дорогу от памятника И.М. Малышеву
Тел.: 8-908-636-87-20
e-mail: avnsver@gmail.com

В КРАСНОЯРСКЕ Тел.: 8-913-535-93-73
e-mail: avnkras@gmail.com

В КУЙБЫШЕВЕ Тел.: 8-937-175-87-16, 8-987-946-34-65
e-mail: avnsmra@gmail.com

В ЧЕБОКСАРАХ по ВОСКРЕСЕНЬЯМ с 11.00 до 12.00 в сквере близ национальной библиотеки
Тел.: 8-903-359-81-20
e-mail: avncvsh@gmail.com

В ГОРЬКОМ Тел.: 8-962-507-40-71

В ТЮМЕНИ ЕЖЕДНЕВНО, кроме воскресенья с 15.00 до 18.00 ул. 25-го ОКТЯБРЯ, д. 46/2, обком РКРП
Тел.: 8-909-742-12-86, 8-904-462-66-63
e-mail: avntum@gmail.com

В ПЕРМСКОМ КРАЕ
Чайковский Тел.: 8-902-795-41-97
e-mail: avnprpm@gmail.com

В ЧИТЕ, КРАСНОКАМЕНСКЕ
Тел.: 8-914-500-87-81

В МУРМАНСКЕ Тел.: 8-951-296-86-02
e-mail: avnmrm@gmail.com

В ТАГАНРОГЕ Тел.: 8-950-860-44-36
e-mail: avnrrd@gmail.com

В САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
Оха Тел.: 8-914-769-60-36

В НОВОСИБИРСКЕ Тел.: 8-923-247-02-54
e-mail: avnnsb@gmail.com

В ПРИМОРСКОМ КРАЕ
Владивосток ПЕРВАЯ и **ПОСЛЕДНЯЯ** СРЕДЫ месяца с 16.00 до 17.00 у мемориала морякам торгового флота, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Тел.: 8-924-235-97-32
e-mail: avnvlad@gmail.com

Сибирцево Тел.: 8-924-137-20-74

В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
Оренбург Тел.: 8-919-868-33-51
Орск Тел.: 8-905-846-04-11
e-mail: aafadin@gmail.com

В КИШИНЁВЕ
Тел.: +3-736-914-73-16

В ПЕТРОЗАВОДСКЕ
Тел.: 8-921-469-41-54
e-mail: avnkr@gmail.com

В ОРДЖОНИКИДЗЕ
Тел.: 8-928-482-10-06
e-mail: avnost@gmail.com

В ИЖЕВСКЕ
Тел.: 8-909-057-32-34
e-mail: avnudm@gmail.com

В БАРНАУЛЕ Тел.: 8-913-098-18-85
e-mail: avnalt@gmail.com

В СТАВРОПОЛЕ
Тел.: 8-988-749-34-72
e-mail: avnspk@gmail.com

В АРХАНГЕЛЬСКЕ
Тел.: 8-909-552-33-92
e-mail: avnarh@gmail.com

В БРЯНСКЕ Тел.: 8-920-601-97-08
e-mail: avnbrn@gmail.com

В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Усть-Илимск Тел.: 8-904-119-46-12
e-mail: avnirk@gmail.com

В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
Обнинск
Тел.: 8-962-173-02-33
e-mail: avnobninsk@gmail.com

В ОМСКЕ
Тел.: 8-951-406-69-48

Недавно, просматривая свой журналистский архив, я нашел записи из далекого 1989 года, сделанные в служебной командировке по прибалтийским республикам. Это было весьма смутное время, кое-где уже нагло проклеивался антисоветский душок.

При первой возможности я, конечно, побывал на взморье. С высоты дюны берег казался пустынным. И я обратил внимание на одинокого человека, кормившего чаек. Спустился, поздоровались. Он назвался, кажется, Николасом, но сказал, что можно просто Николаем, по-русски. Он был примерно моего возраста, и мы вскоре перешли на «ты». Николай с какой-то грустью смотрел вдаль. Потом, оживившись, сообщил:

- Здесь прошло моё детство. Видел наверху развалины? Это остатки нашего дома. Отец был офицером. С приходом

зала, что ваш Сталин совсем не такой, каким его нам показывают...»

Поведав эту историю, Николай неожиданно спросил:

- А ты сам как относишься к Сталину? Сейчас про него такое болтают...

Тогда и я рассказал ему про отца-сталинградца, о том, как я в детстве написал письмо Иосифу Виссарионовичу, как отец получил ответ из Москвы, как он возил меня в столицу на пионерский костёр, как я в письме обещал вождю стать, как папа, офицером.

- Ну и как? Стал?

- Конечно. Это я во время отдыха не по форме.

Тогда Николай спросил, не смогу ли я встретиться с ним в городе, где он мне кое-что покажет. Я согласился.

Когда мы с ним вновь встретились, он повел меня к памятнику латышским

могиле всегда живые цветы...» Всё это наводит на размышления...

Но я спросил о другом:

- Брат твоего отца... он кто?

- Мой дядя. Недавно ушёл навсегда. Жаль, много знал, но не успел ничего написать. а был учителем истории. Коммунист. Партизанил.

Наша встреча закончилась около еще одного старинного дома с небольшой аллеей перед входом.

- Раньше здесь была школа, в которой и работал дядя до войны. Вот здесь, у входа в аллею, на высоком пьедестале стоял мраморный бюст Сталина. Красивый. Голубого мрамора. Во время бомбежки снаряд упал так близко, что бюст удержался чудом, но пьедестал сильно накренился над глубокой воронкой. Немцы уже были рядом. И дядя позвал на помощь несколько ребят. Им удалось снять бюст и опустить в

ВСЁ-ТАКИ ВЕРНЁТСЯ

немцев наши отступили, отец даже не успел нас отправить в тыл... Позже узнали, что он погиб... Немцы обычно уничтожали офицерские семьи, но нам повезло. Они угнали нас в сарай, а в доме разместили штаб инженерного батальона. Когда прибыл майор, командир этого батальона, он осмотрел всё вокруг и приказал матери вернуться с детьми в отведённую нам комнату с окном и дверью во двор. Мать назначил прислугой. Относился этот майор к нам неплохо. Это было удивительно. Говорил он и по-латышски, но не очень хорошо. Нас не обижал. Иногда даже угощал сладостями. Помню, он очень долго беседовал с мамой. Потом, годы спустя, она призналась нам, что он всё знал о нашей семье, об отце и даже то, что мы - потомки латышского стрелка. Через несколько лет после окончания войны пришло письмо от того самого майора. В конверте была и фотография всей его семьи. Тогда мама, прочитав письмо, сказала: «Он так скучал по семье, так любил своих детей, скучая по ним... и так ненавидел войну... Он даже ска-

стрелкам. На барельеф второго он указал, сказав:

- Это мой дед, и я очень горжусь им...

Потом мы побывали на какой-то горбатой улице, вымощенной брусчаткой. Подымаясь в гору, мой собеседник указал на старый, но еще приличный кирпичный дом:

- Смотри, на верхнем этаже окно наглухо заставлено кирпичами, а вся стена забелена. Там комната, в которой царевич Алексей провел последнюю ночь вместе с сопровождавшим его дядькой перед выездом за границу. А то, что его расстреляли вместе с родителями и всей челядью, - враньё чистой воды. Мне еще брат отца рассказывал, что тот расстрел - просто инсценировка. Так надо было.

Я промолчал, потому что об этом уже слышал от своего покойного деда, проживавшего именно в тех местах, где якобы происходило убийство царской семьи. Кроме того, где-то в конце пятидесятых я сам читал в газете интервью какого-то сербского герцога, заявившего, что «брат наш Николай похоронен в нашем имени, и на его

воронку. Там его накрыли ящиком, забросали землёй и сверху битым камнем.

Фашисты разместили в здании комендатуру. От кого-то узнали о бюсте Сталина и пытались его разыскать. Бесполезно! Никто ничего не сказал. Когда же немцев выгнали, дядя организовал возвращение бюста на постамент. Кстати, дядю наградили за участие в сопротивлении фашистам, и награду он получил на митинге около бюста Иосифа Виссарионовича.

Я не удержался и спросил Николая:

- А что же было потом? Где бюст ныне?

Николай вздохнул:

- Увы, времена меняются. Но не в ту сторону. Слышал, что бюст вождя был снят и отправлен в музейное хранилище по приказу нынешних властей. Но знаешь, я верю, что придет день, когда Иосиф Виссарионович в голубом мраморе вновь предстанет перед людьми. Народу нужен Сталин. И Сталин всё-таки вернется...

Г.М. МАСЛЕННИКОВ,
советский полковник запаса

ПРИЧИНА НЕНАВИСТИ

Мы выросли и возмужали в хрущевские и послехрущевские времена, мы впитали в себя всю ложь той пропаганды, и даже те из нас, кто действительно хочет разобраться, что же тогда происходило, в основу своих рассуждений ставят все ту же недоразоблачённую хрущевскую брехню. Вот зашла дискуссия о том, почему Сталин не пиарился, и мне выдвигают доводы.

«Странно для исследователя заявлять, что Сталин «не пиарился», когда вся страна была увешана его портретами, снимались фильмы, писались стихи, песни, ставились памятники живому - помните: «Рвется цоколь монумента...»

Даже постороннему человеку, Лиону Фейхтвангеру, написавшему очень комплиментарную книжку про

СССР, в 1936-м году бросилось в глаза несоразмерное количество наглядной агитации, прославляющей Сталина. О чем он и спросил вождя, и получил ответ такой же, какой дал недавно на аналогичный вопрос Р.А. Кадыров - мол, что я могу поделать, если людям это нравится?

Ну и главное - сказать, что Сталин не пиарился, значит заявить о том, что ему не было дела до общественного мнения. А ведь т. Сталин был демократически избранным руководителем и не мог пренебрегать общественным мнением. Или как? Да он им и не пренебрегал.

Почему как отрезало в войну? Не знаю. После войны опять пошла волна сталинианы».

Вынужден признаться, что Кадыров меня не интересует, но если он

действительно так отвечает, то и Кадыров не понимает, что на самом деле происходит.

Мы, сегодняшние, никогда не были в положении наших предков, которое характеризовалось реальной опасностью для них и для их семей. И наши предки понимали, что нет иного способа спасения, кроме того, чтобы действовать всем миром сообща. Но как узнать, есть ли мир - будут ли окружающие тебя люди действовать вместе с тобой или ты, как дурак, один прийдешь на призывной участок?

Сообща люди действуют, когда приказы на их действие поступают из одного центра, следовательно, те, кто считает для себя обязательным подчиняться этому центру, и есть

Продолжение на стр. 3

Продолжение. Начало на стр. 2

мир. Сегодня охотно болтают о том, зачем Сталину была нужна должность вождя, что он ее очень желал, и никто не рассматривает вопрос, а зачем народу нужен был вождь? (Сталин, кстати, вождем быть не хотел, во что кретины поверить не могут.) Так вот, народу вождь был нужен, чтобы осознать себя единым, осознать себя миром. И те уроды, которые сомневаются в том, что солдаты шли в бой с призывом «За Сталина!», просто не понимают мир.

Помню, в каком-то фильме о запорожских казаках показали ритуал приема в казаки. А ведь это вопрос не простой: ты вновь прибывшего посчитал товарищем, а он в первом же бою сбегит и бросит тебя одного. Как узнать – вновь прибывший в Сечь тебе товарищ или нет? Не знаю, правда это или нет, но авторы фильма воспроизвели такой тест: «В бога веришь? Водку пьешь?». Это логично! Если верит в бога, значит, есть совесть, а совесть может и не позволить струсить в бою. Водку пьет – бесшабашный, будет драться по своей лихости.

Сталин был тестом на единство – раз он и твой вождь, значит, ты свой. Ты Сталина поносишь, значит, ты чужой, при угрозе войны – враг! Над народом стояли вожди мелкого плана, и мир был уверен – Сталин не предаст мир, а эти могут! Что было делать мелким вождям, чтобы вызвать доверие мира к себе? Только одно: доказывать миру, что и для них Сталин безусловный вождь. Отсюда их многословные прославления Сталина. Этими прославлениями они не у Сталина пытались завоевать расположение, а у народа. Надо понять, что при Сталине в СССР была демократия – власть народа, а это означает, что слуги народа боялись не своего вождя, а народа. И для народа они строили памятники и развешивали портреты – они показывали народу: «Мы тоже для народа, поскольку и для нас вождь – Сталин!» А так как люди примыкают к большинству, то массо-

вой пропагандой вождя руководители на местах создавали впечатления, что за Сталина весь народ. Это еще сильнее цементировало мир.

Есть рассказ, достоверный своей логичностью. Сталин требовал от Василия скромности и выговаривал ему: «Ты думаешь, ты Сталин?? Нет, ты не Сталин! И я не Сталин! – Сталин показал в окно на свой огромный портрет на улице. – Это он Сталин!».



(Этого не понимала «элита нации» - интеллигенция, которая часто нахваливала Сталина не для завоевания доверия мира (народа), а в надежде получить кусок пожирнее от самого Сталина или вождей поменьше. Но раболепие у интеллигенции в крови.)

Похоже, Кадыров не понимает того, что понимал Сталин: чеченцы устали от междоусобиц, им нужно единство, и портретами Кадырова сами чеченцы пытаются это единство достичь, показывая всем, что только Кадыров их вождь. Если говорить несправедливо грубо, то они этими портретами метят территорию уже единого мира чеченцев.

А как человек, Сталин ненавидел всю эту лезть – она отнимала время жизни своей бесполезностью лично для Сталина, хотя Сталин не мог не понимать своего значения для единства народа. Однако должен сказать, что партийные пропагандисты держали нос по ветру: они знали, что Сталин не выносит лести, и соответственно вели себя.

Вот передо мной подшивки журнала «Красноармеец», издававшегося Главным политическим управлением Красной Армии, т.е. главным солдатского журнала той войны. Подшивки за 1943 и 1944 годы. Шла война, и, сами понимаете, я ожидал, что в главном солдатском журнале по меньшей мере, в каждом номере должен был встречаться портрет Верховного Главнокомандующего –

это ведь обязательно для воюющих армий любых стран.

Возвеличение своего главнокомандующего и дискредитация командования противника – это один из главных приемов боевой военной пропаганды. Скажем, немецкая еженедельная кинохроника тех лет каждый выпуск начинала с показа Гитлера или лидеров союзных Германии стран.

В каждом из 24 номеров «Красноармееца» за данный год давалось до 50 фотографий самых различных лиц: от рядового солдата до маршала Жукова, от писателей до генерал-лейтенанта Н.С. Хрущёва, от рабочего до бывшего врага народа инженера Рамзина. Казалось, можно было бы найти в этом журнале место и для портретов Сталина, чтобы возвеличить его.

Так вот, просмотрев за 1943 год почти 1200 фотографий, можно увидеть, что партийные пропагандисты – редакция журнала – всего один раз нашли место для портрета И.В. Сталина – его рисованный карандашом портрет украсил стихи в честь 25-летия Красной Армии.

В 1944 году возвеличение Сталина «резко» возросло: портретом Сталина украшена обложка первого номера, его портрет помещён в апрельском номере, посвящённом 25-летию самого журнала (на страницах с поздравлениями журналу от Сталина), портрет Сталина и в октябрьском номере, в котором Красной Армии поставлена боевая зада-

Окончание на стр. 4

Окончание. Начало на стр. 2-3

ча Верховного Главнокомандующего: «Добъём врага в его логове!». И, наконец, есть его портрет в декабрьском номере, подгадавшем под 65-летие самого Сталина, о чём, впрочем, в самом номере не сообщается. Четыре фотографии Верховного Главнокомандующего на 24 номера армейского журнала! И это что – культ личности и страх перед Сталиным??

Но вот наступила хрущёвская свобода, «культ личности» как таковой был «разоблачён», в прессу хлынули «честнейшие» «шестидесятники». Бери изданную в то время «Историю Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941 – 1945», открываю 3-й том (издан в 1964 году), описывающий примерно тот же период войны (ноябрь 1942 г. – 1943 г.). В нём 148 фотографий. Есть и одна фотография Верховного – не смогли Сталина отрезать от Рузвельта и Черчилля на совместном фото о результатах Тегеранской конференции союзников. А на 7 из этих 148 фотографий и рисунков изображён главный борец с культом личности, скромный член Военного совета фронта в те годы генерал-лейтенант Н.С. Хрущёв.

Как сравнишь эти числа – одно фото из 1200 и семь из 148, – так и начинаешь понимать, почему всех свободолобивых писателей, журналистов, историков и поэтов, которые при Хрущеве гордо называли себя «шестидесятниками» и которые зарабатывали деньги на клевете на Сталина, сегодня нежно зовут «шестидесястами».

А чей культ был при Сталине?

Как-то на букинистическом рынке купил подшивку 14-ти номеров журнала «Огонек» за конец 1952 г. Через некоторое время собрал 14 номеров этого же журнала за лето-осень 1999 г. Получились две подборки: сталинского «Огонька» и нынешнего. Рассматривать все статьи хлопотно, но поскольку это издание всегда было иллюстрированным, то я систематизировал и подсчитал фото и рисунки в этих журналах, их оказалось в 14-ти номерах примерно по тысяче и в 1952-м, и в 1999 г. Но в подборке фотографий видна существенная разница.

Нас уверяют, что «после войны опять пошла волна сталинианы». Да, действительно, фотографий Сталина довольно много. Правда, следует учесть, что в этот период проходил Конгресс борцов за мир, XIX съезд ВКП(б), праздновались 35-летие Октябрьской революции и 30-летие образования СССР. Кроме того, был подписан договор о дружбе с Китаем. Но если учесть не только иллюстрации (групповые портреты) со

Сталиным, но и фото других политических деятелей и назвать это «фотографиями политиков», то их вместе с фото румынских, китайских, вьетнамских и других деятелей в 14-ти номерах «Огонька» за 1952 г. всего 28 штук. Или примерно 2 фото на номер политического журнала и 1 фотография политика на 36 других фотографий и рисунков.

В 14-ти номерах «Огонька» за 1999 г. только отечественные политики засветили свои рожи 161 раз! При этом никаких значительных политических событий в стране в это время не происходило. Каждая шестая фотография – это или двойник Ельцина, или Жириновский, или Примаков, или, на худой конец, Хакамада. Больше политиков в «Огоньке» представлена «культурная интеллигенция», т.е. сумевшие «устроиться» при этих «политиках». Это писатели и журналисты – 56 шт., но главным образом комедианты – артисты, музыканты, комики с небольшим добавлением спортсменов – все те, кто развлекает публику. Таких фото 211 шт., а вместе с писателями – 267 шт., т.е. каждая четвертая фотография в номере – это физиономия какого-то комедианта.

В сталинском «Огоньке» таких тоже немало: артистов и спортсменов – 120, писателей – 12, журналистов – нет. Если говорить о писателях, то это рисунки и фото к юбилейным статьям о Радищеве, Одоевском, Мамине-Сибиряке, Эмиле Золя и венгерском поэте прошлого века Андре Ади. Фото председателя Советского комитета защиты мира писателя Тихонова и маленькие фото авторов к рассказам (Д. Олдридж, Д. Линдсей и др.). Фотографий артистов в полном смысле слова нет, есть создаваемые ими образы в рецензиях на фильмы и спектакли. Фото только спортсменов – не менее полсотни фотографий рекордсменов мира.

В «Огоньке» 1999 г. все не так: в нем писатели и комедианты сняты не в процессе своего труда, а это они непрерывно учат читателей, как жить и как понимать происходящее – они оракулы и образец интеллектуальной силы. А вот действительно умные люди – инженеры, ученые, рабочие, врачи – в 14-ти номерах «Огонька» 1999 г., можно сказать, не представлены вообще. Чтобы как-то увеличить их число, я добавил сюда и композиторов с художниками, и фото любых производственных процессов, и все же таких фотографий набралось всего 58 шт. (Это вместе с фото школьников со скворечниками – может, они сами их сколотили.) То есть на 16 фотографий есть едва одна, на которой изображен либо человек, который всю эту ора-

ву кормит, поит, одевает и согревает, либо хоть какой-либо из процессов труда.

В «Огоньке» 1952 г. фотографий людей труда, трудовые процессы и результаты труда освещены в каждой третьей фотографии! Их 311 штук!

Вот в этом существенная разница. При Сталине в «Огоньке» славились люди производительного труда – люди умные, реализующие себя в творчестве. Это был их культ личности!

При власти алчных животных в «Огоньке» славятся алчные животные, «устроившиеся» забавлять людей с деньгами.

Интересны обложки. В сталинском «Огоньке» на обложках изображены: 1 герб СССР, 1 фото крейсера «Аврора», 1 вид Кремля, 1 фото праздничной демонстрации, 1 фото Мао Цзэдуна и 9 фотографий людей труда. В современном «Огоньке» на обложках в 6-ти номерах разного рода коллажи и ничего не означающие рисунки, в одном номере журналист и в 7-ми номерах опять комедианты.

В каждом из 14-ти номеров «Огонька» 1999 г. на второй странице обложки помещено фото какого-либо старого предмета обихода и воспоминания о прошедших годах с какой-либо моралью. Морализовали: 1 писатель, 1 журналист, 1 космонавт (Гречко) и 11 комедиантов – от комика Шифрина до какого-то карлика Федорова.

В сталинском «Огоньке» в № 52 перед Новым годом взяты интервью с мыслями о жизни у 13 человек. Поскольку это действительно Люди, а не животные, их стоит и вспомнить. Это были: Мелитон Кантария – Герой Советского Союза, водрузивший Знамя Победы на рейхстаг, в 1952 году проходчик шахты; Алексей Воронов – Герой Соцтруда, агроном; Лина Пассар – 17 лет, нанайка, студентка педагогического училища; Паша Ангелина – Герой Соцтруда, бригадир тракторной бригады; И. Эйхвельд – президент Академии наук Эстонской ССР; В. Мамонтов – сталевар, орденноносец; Т. Киргилова – учительница средней школы, Алтай; С. Виштак – дважды Герой Соцтруда, председатель колхоза; С. Чабанова – заслуженный врач РСФСР; А. Иванова – завуч начальной школы, Сахалин; М. Голубкова – сказительница из Архангельска; Г. Силютин – начальник цеха; Ф. Королёв – почетный шахтер.

Вот культ каких личностей был при Сталине.

Это еще одна причина, по которой сталинский СССР ненавидит вся тупая серость.

БЫЛОЕ И ДУМЫ

СИЛЬНО МЕШАЛ

...И то, как быдло, под «Ура!», шампань лудило из горла, при каждом точном из орудий попадань»...

А. Харчиков

За распространение документального фильма «Россия с ножом в спине» Кировским районным судом СПб.

к трем годам лишения свободы приговорён

Душенов Константин Юрьевич.

Из хроники событий

Относительно российского судилища иллюзий русскому человеку строить не приходится. И сложно относиться к запечатлевшему спетое Харчиковым к фильму, за который осуждены К.Ю. Душенов со товарищи,* теперь, когда спорные вопросы на обстановку уже не повлияют, можно упомянуть то, что ранее оглашать было нежелательно. Со слов многих людей, из коих, пожалуй, я могу сослаться на бывшего главного редактора «Нового Петербурга» А.В. Андреева, нападение ОМОНа на К.Ю.

ПРЕЗИДЕНТУ РФ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Здравствуйте, Дмитрий Анатольевич! Вы, наверное, видели, как в Москве в пос. «Речник» разрушают добротные дома в несколько этажей. Показывали это без особого сожаления все ведущие каналы телевидения в течение нескольких дней. Много деталей этого процесса иллюстрировали «Вести недели».

Вообще-то на Руси бывает, когда разрушают гнёзда ворон и галок, если они устраиваются вблизи жилища и надоедают своим шумом. Но делают это обычно после отлёта выводков, а то и отпугивают птиц, когда они начинают устраивать свои гнёзда на нежелательном расстоянии. Как мудро народ поступает с птицами! По существу никакого вреда ни птицам, ни их имуществу. «Стройматериалы» у птиц всегда «под рукой» и ничего не стоят.

А тут в Москве с людьми: это же кошмар! Разрушают совершенно новые дорогостоящие строения с мебелью в лютой мороз. Ведь хозяева этих строений не в клюве принесли стройматериалы от сухих

циальный сайт ЦИК Украины оказался очень скуп на информацию. На сайте есть данные о результатах голосования за всех кандидатов в целом по Украине. Но по отдельным округам приводятся только результаты «лидера» – сколько «очков» набрал: говорят, а «карты» не показывают. При этом на сайте есть много данных о членах избирательных комиссий. Например, можно узнать, сколько «жонок» и «чоловиков» (женщин и мужчин) присутствуют в составе избирательных комиссий, каковы их возраст и образование, чем они занимались ранее. Есть и соответствующие графики. Много еще чего есть на сайте ЦИК Украины, но только не **полные** результаты выборов.

Сайт дает очень скудную информацию об итогах не только нынешних, но и прошлых выборов. Более того, нет **никаких** данных о результатах первого и второго туров президентских выборов 2004 г. (есть только информация об итогах третьего, дополнительного, тура выборов). Нет данных и об итогах первого тура президентских выборов 1999 г. Вполне возможно, что кто-то



Душенова, на полковника юстиции О.Г. Каратаева, дальнейший суд над его единомышленником заказаны были нашей родной Санкт-Петербургской митрополией РПЦ.

Причины были банальны – декларируя своё православное вероисповедание, заказанные своей публицистической и общественно-политической деятельностью сильно мешали налаживанию отношений князей церкви с властью. Только говорится, будто «близ Царя – близ смерти». В действительности «близ смерти» – это как раз близ обличителей благоверного Царя Ивана Васильевича, что, увы, не понимают многие политики, относящие себя к патриотам!

Душенов сверх того умудрился окзаться свидетелем алиби десантников, на которых тем же россиянином «судом» списано было убийство демократ-баши С-Петербурга Г.В. Старовойтовой.

Осуществляя ликвидацию совсем иные лица и в иных целях, но без участия тогдашнего главного кукловода России Б.А. Березовского и его ликвидированного в Лондоне сообщника Литвиненко [Юрий Шутов «Кто её убил?», «Нов. Петербург», №46, 1998 г.; Юрий Шутов «Приступить к ликвидации», СПб., 2000, сс. 82-85 и ещё более высокопоставленных лиц [Юрий Шутов «В жертву принесенная», «НП», №50, 2002 г.]

И теперь, в желании видеть секретаря покойного петербургского митрополита осужденным и лишённым свободы преступником, власти светские и власти духовные оказались едины. Что в условиях деятельного сотрудничества Церкви и Государства, разумеется, и произошло. **Р.Б. Жданович**

*Уж больно характерной внешности клирики, словно нарочно пойманные в кадр, служили в церкви покойному владыке Иоанну (Снычеву), больно деланы были монологи диктора, больно много было в фильме таких «оппозиционеров», как Чикин и Зюганов. (Прим. авт.)

деревьев. Всё это было создано народом, нашей промышленностью. Да и возводил эти строения народ. Значит, народ работал впустую? (Хотя и рос ВВП).

А где было руководство города, когда все эти строения возводились «незаконно»? Ведь строительство происходило не за одну ночь, да и, наверное, не за один год. Почему не «отпугнули» их во время строительства? Что же это за руководство? Ведь считается, что руководить – значит предвидеть. Или они, может быть, выжидали, когда больше построят, чтобы получить большее удовольствие от большого сноса?

Почему Вы, как президент, в своей «вертикали власти» доверяете такому руководству?

Снесли процветающие высокодоходные гостиницы «Националь», «Москву», «Россию», магазин «Военторг», уничтожили практически всю промышленность города (станки с ЧПУ вышвыривали прямо из окон). Теперь вот разрушают добротные строения.

Уничтожение материальных ценностей, созданных, отстроенных, накопленных народом, – преступление, которому нет оправдания.

Вольтер, философ-просветитель, отмечал: «Кто прощает преступление, становится сообщником». **С.Л. Пенский**

УКРАИНСКИЕ «ДЖЕНТЛЬМЕНЫ»

Есть такой анекдот. Наш соотечественник вернулся из поездки в Англию очень богатым. На вопрос, как он сумел разбогатеть за короткое время, богач рассказал, что случайно встретил англичан, игравших на бульваре в «очко». Причем, англичане говорили, какие у них карты, но не показывали их. На вопрос, почему они не показывают карты, последовал ответ: «А зачем? Джентльмены никогда не обманывают!». Наш соотечественник подсел играть, и тут, по его словам, «мне как поперло!».

В связи с последними президентскими выборами на Украине захотелось получить информацию ЦИК Украины. Но офи-

циальный сайт ЦИК Украины оказался очень скуп на информацию. На сайте есть данные о результатах голосования за всех кандидатов в целом по Украине. Но по отдельным округам приводятся только результаты «лидера» – сколько «очков» набрал: говорят, а «карты» не показывают. При этом на сайте есть много данных о членах избирательных комиссий. Например, можно узнать, сколько «жонок» и «чоловиков» (женщин и мужчин) присутствуют в составе избирательных комиссий, каковы их возраст и образование, чем они занимались ранее. Есть и соответствующие графики. Много еще чего есть на сайте ЦИК Украины, но только не **полные** результаты выборов.

Сайт дает очень скудную информацию об итогах не только нынешних, но и прошлых выборов. Более того, нет **никаких** данных о результатах первого и второго туров президентских выборов 2004 г. (есть только информация об итогах третьего, дополнительного, тура выборов). Нет данных и об итогах первого тура президентских выборов 1999 г. Вполне возможно, что кто-то

сможет добыть и более полную информацию об украинских выборах, но рядовому избирателю она недоступна.

Можно сравнить украинский сайт с сайтом ЦИК РФ. Сайт ЦИК РФ заслуживает всяческих похвал. Есть, конечно, и недостатки, но достоинств всё-таки значительно больше. На этом сайте можно получить достаточно полную информацию о всех выборах (начиная с муниципальных и кончая федеральными), проводившихся в РФ с 2003 г. Причём информация представлена в форме, удобной для математической обработки.

На российских выборах, хотя и жульничают, но избиратель, имеющий желание и время, обладает возможностью не только оценить достоверность официальных итогов выборов, но и восстановить с определенной погрешностью истинные итоги голосования. А вот украинские выборы проходят, может быть, и честно, только проверить эту «честность» очень трудно.

Разумеется, ввиду отсутствия достаточной информации неправомочно считать итоги украинских выборов сфальсифицированными. Но по той же причине нет оснований считать их «честными». Неизвестно, были украинские выборы честными или нет, но назвать их «прозрачными», как это сделали западные наблюдатели, безусловно, никак нельзя. **А. Каменщик**

P.S. Занятно, что к началу второго тура президентских выборов все данные первого тура с сайта были удалены.

ОГОВОРКИ ПО БУШУ

Новый президент Украины вполне в состоянии затмить словестные перлы президента США Джорджа Буша-старшего. Президентская избирательная кампания на Украине подарила гражданам не только напряженные политические переживания, но и совершенно изумительные интеллектуальные эмоции. Правда, они свя-

Окончание на стр. 6

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 5

заны преимущественно с одним человеком - кандидатом в Президенты, лидером Партии Регионов, дважды бывшим премьер-министром Виктором Януковичем. Принципиально непубличный до премьерства Виктор Янукович в дальнейшем вынужден был участвовать в различных общественных мероприятиях, где непременно выдавал пассажи, по юмористической составляющей для украинцев превосходящие перлы президента США Джорджа Буша-старшего.



Со времен прошлой кампании за ним закрепилось прозвище «Проффесор» - с двумя «Ф», поскольку именно так было написано в его автобиографии, которую опубликовали его оппоненты. Кстати, у его тогдашнего политического противника, а ныне действующего президента Украины Виктора Ющенко не менее звучное прозвище «Пасечник», появившееся после неоднократно демонстрировавшейся им личной паеки.

Анна... Ахметова. Тем, кто не особенно силен в персоналиях украинской политики, не сразу становится ясным, что же тут смешного, когда Виктор Янукович называет поэтессу Анну Ахматову Ахметовой? Но для украинцев оговорка более чем про-

зрачна, ведь одним из спонсоров руководимой Януковичем Партии регионов является донбасский олигарх Ринат Ахметов.

За Анной Ахматовой от Виктора Януковича пострадал Исаак Бабель, который стал Бебелем. А в прошлом году советский поэт Павел Беспощадный превратился в Бессмертного. Последним его хитом на литературном поприще стало превращение Антона Чехова в великого «украинского поэта».

Но если избиратель, сам не особенно знающий историю отечественной литературы, готов простить своему избраннику та-

кие «мелочи», то даже он начинает посмеиваться над его географическим познаниями. А жителям города Балаклея Харьковской области ничего другого не оставалось, как смеяться, когда они услышали от Януковича: «Я думаю, что вы, многие представители сельских районов, которые приехали сюда в Балаклаву...» Хотя до этого городка под Севастополем от Балаклеи больше полутьсячи километров.

Правда, кандидату на этот смех, наверное, наплевать, поскольку свое отношение к избирателям он вполне откровенно выразил после одной из встреч с ними в райцентре Васильков Киевской области. Не проверив, отключен ли микрофон, он произнес в адрес все еще не ушедших участ-

ников встречи фантастическую фразу: «*Чѐ эти дебилы не расходџтся?*»

Геноцид и генофонд. Но и она меркнет в сравнении с обращением Виктора Януковича к участникам закрытой для прессы встречи с избирателями Львова, которых он охарактеризовал так: «*Здѐсь собрались лучшие геноциды страны!*». После поправки его помощников, что, мол, не геноциды, а - генофонд, Янукович смиренно согласился: «*Да, и генофонд тоже*».

Политические противники Януковича, в первую очередь его конкурент в борьбе за пост президента Юлия Тимошенко, тут же воспользовались этой оговоркой. Во время телевизионного выступления, которое должно было быть теледебатами с Януковичем, в которых он не принял участия, Юлия Тимошенко тут же растиражировала на всю страну эту оговорку. Соратники Юлии Тимошенко, представители партии «Народная самооборона», решили еще раз педалировать тему безграмотности кандидата-противника. В эфире популярной программы «Шустер Live» народный депутат Катерина Лукьянова передала через ведущего программы лидеру Партии регионов Виктору Януковичу сборник стихов Анны Ахматовой, сборник произведений Антона Чехова «Человек в футляре» и орфографический словарь из 140 тысяч слов.

Советские времена культа образованности прошли. И в президенты идет человек, который путает Словакию и Словению, Черногорию и Косово, Хельсинки и Стокгольм. Да и зачем их отличать, ведь со времен «Недоросля» Дениса Фонвизина известно, что кучер довезет? **Б. Клименко, «Radio France Internationale», Франция**

ОЛИМПИАДА ПОМЕШАЛА

«Первый канал» прервал показ сериала «Школа» на время Олимпийских игр в Ванкувере, после чего он сразу вернется в эфир.

«Школа» действительно не будет показываться в течение двух недель, но только в связи с Олимпийскими играми. Из-за большого объема спортивных трансляций канал изменил сетку вещания на этот период, и сохранить прежнее время показа «Школы» было невозможно», - пояснила директор общественных связей канала Лариса Крымова.

Первый канал возобновит показ сериала «Школа» сразу после окончания Олимпиады, добавила Крымова. **РИА Новости**

ПРИВАТИЗАЦИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Любопытно. Недавно прошли публикации С. Кургиняна, смысл которых заключался в том, что реформаторы ведут войну на уничтожение против идеальности. Возможно, я недостаточно последовательно ознакомился с публикацией, но я не увидел в ней какого-либо намека на знание автором материала Платона. Всё ж-таки писать об идеалах, отрывая понятие идеальности от его творца, несколько некорректно. Тем более что Платон разработал понятие эйдоса настолько глубоко, что если всю философию после Платона многие считают лишь комментариями к самому Платону, то за тему комментариев к платоновской «идеальности» никто и братья не хотел по причине того, что комментировать больше нечего. Тем не менее, Кургинян за это взялся и сделал, на мой взгляд, это очень неудачно. Хотя справедливости ради должен признать, что читал далеко не всё написанное

им об идеальности, да и Платона читал уже давненько, причем делал это достаточно поверхностно. Тем не менее, некоторые недоумения из написанного Кургиняном я вынес.

Первое, что бросилось в глаза – это полная абстрактность «идеального» в трактовке Кургиняна. Власть, по его мнению, борется с идеальностью в принципе. Неужели Кургинян серьезно считает, что у меня, у Путина и у Чубайса одна общая идеальность и вытекающие из неё идеалы? Такое предположение было бы настолько абсурдным, что и рассматривать его было бы смешно. Хотя, возможно, до моих идеалов никому нет никакого дела и речь нужно вести о сравнении идеалов Путина – Чубайса и идеалов нашего народа: но такое сравнение идеальности просто нарочито нелепо! В таком случае речь идёт, как минимум, о двух разных идеальностях. Борется ли

Путин с ними обеими? Умалчивая о дихотомии идеальности «реформаторов» и народа, Кургинян ставит себя в глупое положение. Ведь даже детям понятно, что Путин ни секунды не угрожал идеалам Горбачева, Марии Арбатовой, Чубайса и Абрамовича с Берл Лазаром. Более того, нет у Путина и его «реформ» принципиальных проблем и с Березовским, и с Гусинским, и со Смоленским. Все их неприятие локализуется максимум на личностной основе. Идеальность у них совпадает.

Вероятно, в этом месте следует сделать отступление к Платону, который идеальность увязывал с красотой, пользой и справедливостью. Соотносится ли понятие красоты, разделяемое народом России, с путинско-чубайсовскими представлениями? Не смешите меня. Возможно, Чубайс оди-

Окончание на стр. 7

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 6

наково с народом России трактует понятие «пользы»? Это когда он требовал отнять у всех рыбу (древний символ христианства), всем взять удочки и идти на Сяно-Шушенскую? Конечно, польза для буржуев от этого чубайсовского деяния очевидна, что же касается пользы народа России – опять мимо кассы. И вот здесь мы подошли к самому важному понятию, важность которого настолько велика, что само слово попало под запрет!!! Имя ему – справедливость!

Мы все имеем в подсознании картину справедливого мира. Значение этой «картины» столь велико, что любые диверсии против любой социальной структуры начинаются с атаки на справедливость. Синагога на римско-католическую церковь напала руками альбигойцев, бичуя несправедливость Римского престола. Для этого было разработано достаточно непротиворечивое учение о существовании Бога добра и Бога зла. Бог добра вне этого мира и к нему путь могли указать лишь катары. Бог зла же, или в просторечии Сатана, есть сам этот мир и все его структуры, включая Церковь Христианскую. И лишь полная победа над церковью Сатаны признавалась достоянием и справедливой. Представляете, как синагога потирала руки, создав в центре Европы свой мощный оплот? Престолу Святого Петра понадобилось 20 лет, чтобы искоренить эту заразу. Правда, часть заразы уцелела и нашла прибежище в стане тамплиеров. Папе пришлось и за них встать – часть пошла на костер, часть сбежала в Англию и Шотландию, в дальнейшем подарив миру масонство и достаточно могущественный «шотландский обряд». Вполне логично, что масонство распространялось вслед за экспансией англосаксов. Именно специфические представления последних о справедливости, созданные не без влияния синагоги, привели к работорговле и

геноциду индейцев. Причем речь о страшных преступлениях против человечности, но мир, под влиянием представлений о справедливости, насаждаемых синагогой, почему-то возмущен лишь инквизицией. Догадываетесь с трёх раз – почему?

Я бы не стал столько внимания уделять делам давно минувшим, если бы в России не проделывали тех же самых старых фокусов. Помните, как на всех углах визжали, что СССР несправедливое общество. Оно, видите ли, неправоное, и вообще это «Империю зла»!

В противовес ему Америка – справедливая. Повторяюсь: своё восхищение к власти начинают с приватизации справедливости как таковой. Вспомните глумливую фразочку о том, что демократия плоха, но ничего лучше (справедливее) пока не придумано. Отсюда выходит, что когда врагу народа Тухачевскому угрожали (якобы), обещая изнасиловать его пятнадцатилетнюю дочь, – это жуткое преступление, а когда у законопослушных обывателей из Красноярска Мальковых крадут, насилуют, терзают и убивают их пятилетнюю дочь – жалостно пожимают плечами, всем своим видом давая понять, что ничего не поделаешь, но эта власть лучшее из того, что придумано. Лучшее – потому что в метафизическом плане взрывы домов и яхты Абрамовича явились в жизнь, исходя из высшей справедливости, а значит, по Воле Божьей!

Именно приватизация еврейями понятия справедливости как такового позволяет Игорю Артемьеву заявлять, что «справедливая цена бензина в России должна быть на уровне 22-25 рублей». А вот Венесуэла – общество несправедливое, и это позволяет Латыниной насмеяться над «популистской» ценой бензина в три цента США!

СССР был несправедливым, поэтому к власти в нем мог прийти лишь «подлый выродок и интриган» Сталин! А вспомните, сколько возмущения было высказано по по-

воду расстрела в Новочеркасске. Сами устраивают бойню в центре Москвы – и ничего. Нынешняя власть несовершенна, но это лучшее...» – вновь слышим мы старую песенку. Сейчас из России ежегодно, по данным ООН, вывозят 500 тысяч секс-рабынь, убивают десятки тысяч детей и стариков. И кого это волнует? Без приватизации понятия справедливости нельзя было бы все это делать из года в год. Это же очевидно.

Понятие справедливости очень эмоционально и зачастую логикой его поколебать сложно. Вот объявили СССР «несправедливым» и сразу можно проводить параллель между ним и фашистской Германией, причем сравнение явно не в нашу пользу. И теперь уже идеологи, захлебываясь слюной, визжат об опасности «русского фашизма»! И ведь это несмотря на то, что принципы расовой чистоты неукоснительно насаждаются в расистском Израиле, и все швыдкие, радзиховские об этом прекрасно осведомлены. И вновь следует старая отговорка: демократия вещь плохая, но ничего лучше пока не придумано.

Эта глумливость возможна лишь до тех пор, пока наш народ избегает ставить вопрос справедливости режима его холуев в России. Экономическая эффективность вторична в отношении справедливости. ЕГЭ, приводящий к самоубийствам детей, преступен, как преступен любой, его защищающий. Может, пора вспомнить так любимую демократами в «катастрофку» притчу о слезинке ребенка?

Кургинян верно заметил, что во время «перестройки» демократы объяснили, что построить рай на земле невозможно и на этом основании начали строить ад. Если они лично желают жить в аду – у меня нет возражений. Боюсь только, что ад строится для «неэффективных», а с этой инициативой я бы хотел поспорить.

А. ШИПУНОВ

О Е. Гайдаре в связи с его сошествием в мир иной писали, пожалуй, все газеты. Либералы взахлеб хвалили, надеясь, что не доживут до того момента, когда им скажут на суде, что они не правы – прежде всего, в том, что они натворили. Патриоты в основном писали о сотворенных бедствиях, обвиняя в них Гайдара, – а это неправильно, потому что он был лишь вывеской в должности. Прочитав в №3 газеты "К Барьеру!" заметку Д.Д. Тамарина "О Гайдаре", и она под-

том" в защиту усопшего – точнее, уверткой, уводящей от существа дела в преувеличенные требования этикета.

А ведь ясно, что людям (или существам, похожим на людей), которые играли либо играют роль в современной истории нашей страны, нужно дать максимально точную политическую и нравственную оценку. Этой необходимой ясности боятся те, кто активно участвовал в развале страны (именно поэтому, по-моему, и состоялся запрет на смертную казнь). Они же

ным-экономистом" у меня бы язык не повернулся. На каком основании это делает Тамарин, я просто не понимаю. Он был зубрилой, затвердившим догмы чикагской школы монетаристов, зомбированным этими догмами и не желающим видеть ничего, кроме заказанного ему на базе этих догм курса на разрушение России.

Поделюсь личными впечатлениями. В начале 80-х годов, когда я работал в "Правде", мой коллега, редактор по во-

МЫ НЕ НА ПОМИНКАХ

толкнула меня на некоторые, на мой взгляд, необходимые уточнения.

Неверен сам ее зачин: "Раньше говорились: "Об ушедшем - илихорошо, или ничего", но в наш циничный век – это уже никем не признается". Сказано ради красного словца. Дело не в "нашем циничном веке" – данный афоризм уместен разве что на похоронах и поминках. Не случайно, когда негативную оценку деятельности Гайдара дали в совместной статье в "Московском комсомольце" бывший и нынешний мэры Москвы Г. Попов и Ю. Лужков, надеясь задним числом отмежеваться от разрушения страны и разграбления народного достояния, – члены мафиозной "семьи" Ельцина завопили: а еще 40 дней не прошло! И это было, пожалуй, самым веским "аргументом"

пытаются сказать "хорошо", забыв про "ничего" (молчали бы в тряпочку!), о самых черных фигурах российской истории – от Столыпина и Николая Кровавого, Краснова и Колчака до Троцкого и Власова, Хрущева и Яковлева. Е. Гайдар, конечно, принадлежит к числу виновных в развале страны, но вряд ли следует преувеличивать его роль, как и других экономистов "либерального" (то есть анти-советского) направления, включая того же Г. Попова. В ряду врагов России, в "пятой колонне" мирового финансового капитала есть и более значительные фигуры, например, Горбачев и Ельцин, хотя и они были жалкими куклами, не обладали ни политической, ни интеллектуальной самостоятельностью – им делали "имидж". А назвать Е. Гайдара "уче-

енному отделу Тимур Гайдар обратился ко мне со странной просьбой – найти хорошее место работы для очень талантливого и глубоко мыслящего молодого кандидата экономических наук Егора Гайдара, его сынули. Просьбу я называю странной, потому что кумовство среди правдистов (во всяком случае, в то время) не было принято. Гайдар-папа знал, что и в среде обществоведов столицы, и в партийных кругах у меня была неплохая профессиональная репутация, и он, видимо, надеялся с моей помощью создать хорошую или очень хорошую стартовую позицию для карьеры своего сына. Естественно, я ответил, что сочувствую его стремлениям, но, не зная ни самого

Окончание на стр. 8

БЫЛОЕ И ДУМЫ

Окончание. Начало на стр. 7

претендента, ни одной его работы, предлагать кому-то, кто меня уважает и со мной считается, "кота в мешке" - не могу, это не в моих правилах.

Тимур спросил, в какое время мне удобно принять Егорушку. В согласованное время он сообщил, что Егор пришел и готов к собеседованию, и пригласил спуститься к нему, ибо у него "кабинет просторней". Я подивился намерению Тимура, чтобы беседа с соискателем шла в его присутствии и, значит, под его контролем. Но согласился, ибо возник интересный сюжет - лучше узнать Тимура, а на возможное его давление мне было начать: опыт разных "пиковых" ситуаций у меня был достаточный, и "на слабо" я не поддавался. Тимур (облачившийся в адмиральскую форму) встретил меня, как родственника, которого давно не видел, да и молодой талант хрюкнул нечто приветственное, хотя мне сразу пришла в голову мысль, что улыбаться при таких тугих щеках, видимо, неудобно, а может быть, даже больно.

Перешли к деловому разговору, и мне пару раз приходилось напоминать Тимур нашу договоренность - чтобы он в разговор не вмешивался. Вопросов у меня было немного, но все разные, ибо мне хотелось выяснить и объем знаний Гайдара-младшего (прежде всего о состоянии и тенденциях реальной экономики у нас и за рубежом), и его идейные позиции, и облик как человека (мотивы научной работы, собственная самооценка, как он представляет свой трудовой путь в дальнейшем). Вопросы я формулировал максимально осторожно - без нажима и без малейших подсказок. Реакция Егора на мои вопросы меня поразила: в его интересах было бы отвечать возможно более точно и по делу, а он что-то буркал под нос (кое-что пришлось переспрашивать), ответы бывали неопределенными и даже уклончивыми, неискренними. Под конец я утратил интерес к разговору да и к собеседнику. По молчаливой реакции Тимура (ерзал, взмывал, даже порывался что-то сказать, но молчал под моим предостерегающим взглядом) я понял, что он перестарался, готовя Егора к беседе. Видимо, напугал его, какой я упертый марксист-ленинец и как неуместно, а то и опасно в разговоре со мной чересчур уж раскрываться.

Конечно, после ухода Егорушки (куда-то временно, ибо пропуск на выход папа ему не подписал) я сказал, что не могу куда-то его рекомендовать: он не хотел со мной разговаривать и смотрел куда-то в сторону или себе под нос. Не понял я его, а он и не собирался хоть чуть-чуть приоткрыться. С кем он близок, тот пусть и рекомендует.

Возвращаясь к упомянутой в начале заметке, скажу: автор неправ, когда пишет о поездке Е. Гайдара с лекциями в Болгарию в 1989 году, что "легко и круто, однако, меняют свой подход ученые-экономисты". Если и было в упомянутых лекциях Гайдара что-то марксистско-ленинское, то это был, так сказать, идеологический передничек для внешнего употребления; но, возможно, не было и этого, ибо в 1989 году наступало время разрешенного предательства социализма.

Не думал я, не гадал, что мое знакомство с Е. Гайдаром продолжится. Рас-

плевавшись в конце 1986 года с тогдашним первым секретарем МГК КПСС Б.Н. Ельциным, я перешел из "Правды" на работу в журнал "Коммунист". Тут меня Егорушка и настиг (где-то через год), придя сразу на должность редактора по отделу политической экономии и экономической политики в качестве члена редколлегии (журнал в это время уже стал "яковлевским"). Отношения между нами, если это можно назвать отношениями, следовало определить как вооруженный нейтралитет: не было полемики, ибо занимались разными проблемами, но и сотрудничества быть не могло. Сотрудничал он в основном с первым замом главного Отто Лацисом и со своим подчиненным Алексеем Улюкаевым.

Все те два года, когда мы считались коллегами, по моей инициативе проводился не- сколько раз один и тот же раз- го- в о р : "Егор Тимурович!



Рубль ша- та е т с я .

Надо бы- дать статью, а еще лучше - заказать серию статей об опыте финансовой реформы 20-х годов!" В ответ было примерно такое же неленораздельное мычание, что и на описанном выше собеседовании.

Затем Егор вознесся далее - стал редактором "Правды" по такому же отделу (до этого в составе "Правды" такого отдела не было). В ходе переворота 1991 года "Правда" некоторое время была закрыта, но Гайдар моментально всплыл - в качестве директора созданного "под него" института.

А затем началась государственная карьера молодого дарования: в середине октября 1991 года Ельцин назначил его министром финансов. В разговорах со своими товарищами я комментировал это так: всё, ...абзац русскому рублю.

Его я вспоминал потом, в период "либерализации цен". Семья голодала, сами понимаете, что к общественной злобе у меня добавлялась вполне личная и выражалась она словами, относящимися к рекомендованной Швядким ненормативной лексике. Конечно, не вслух: при жене и дочке - нельзя, хотя и накипело.

В остальном оценки патристических газет правильные. Можно разве что добавить слова бессмертного М.Е. Салтыкова-Щедрина, проясняющие существо деятелей гайдари-ельцинско-чубайсовского типа (правда, Щедрин здесь о вороватости не говорит):

"Перед глазами зрителя восстает чистейший тип идиота, принявшего какое-то мрачное решение и давшего себе клятву привести его в исполнение. Идиоты вообще очень опасны, и даже не потому, что они непременно злы (в идиоте злость или доброта - совершенно безразличные качества), а потому, что они чужды всяким соображениям и всегда идут напролом, как будто дорога, на которой они очутились, принадлежит исключительно им одним. Издали может показаться, что это люди хотя и суровых, но крепко сложившихся убеждений, которые сознательно стремятся к твердо намеченной цели. Однако это оптический обман, которым не следует увлекаться. Это просто со всех сторон наглухо закупоренные существа, которые лмят вперед, потому что не в состоянии узнать себя в связи с каким бы то ни было порядком явлений..."

Обыкновенно противу идиотов принимаются известные меры, чтоб они в неразумной стремительности не все опрокидывали, что встречается им на пути. Но меры эти почти всегда касаются только простых идиотов; когда же придают к идиотству является власть, то дело ограждения общества значительно усложняется. В этом случае грозящая опасность увеличивается всею суммою неприкрытости, в жертву которой, в известные исторические моменты, кажется от-

данную жизнь... Там, где простой идиот расширяет себе голову или наскокивает на рожон, идиот властный раздробляет пополам всевозможные рожны и совершает свои, так сказать, бессознательные злодеяния вполне беспрепятственно. Даже в самой бесплодности или очевидном вреде этих злодеяний он не почерпает никаких для себя поучений. Ему нет дела ни до каких результатов, потому что результаты эти выясняются не на нем (он слишком окаменел, чтобы на нем могло что-нибудь отражаться), а на чем-то ином, с чем у него не существует никакой органической связи. Если бы вследствие усиленной идиотской деятельности даже весь мир обратился в пустыню, то и этот результат не устроил бы идиота. Кто знает, может быть пустыня и представляет в его глазах именно ту обстановку, которая изображает собой идеал чело-веческого общежития?"

Боже мой! Сколько же выплыло за последние 20-25 лет на поверхность российской жизни идиотов, простых и властных! И такие г... - "кадры решают все" - у нас, теперь.

В.С. МАРКОВ,
ветеран журналистики

ПОЛИТИКА

Грузия активно восстанавливает боеготовность. Командование, консультируемое иностранными специалистами, реформирует армию с учетом новых реалий. Вооруженные силы увеличились количественно и выходят на новый качественный уровень, полагают эксперты. Теперь вероятный противник Грузии не Абхазия и Южная Осетия, а Россия.

Активная модернизация грузинской армии началась сразу после прихода к власти Михаила Саакашвили. В обществе повысился статус военнослужащих, для военных строили новые гарнизоны. С 2004 по 2008 год заработная плата лейтенанта увеличилась в семь раз, а зарплата капрала (рядовой контрактной службы) – в 8,5 раза.

Но улучшилось не только социальное положение военнослужащих. Началось обучение личного состава и оснащение новой техникой. Военнослужащие проходили переподготовку по натовской программе «Обучи и оснасти». Бойцы 1-й пехотной бригады получили боевой опыт в Ираке.

тагоном. Одна из первых мер, принятых после конфликта, – увеличение обучения рекрутов и преобразование системы резерва. Грузинское командование осознало, что помимо новой техники важно иметь большой штат настоящих подготовленных командиров.

В Крцанисском учебном центре выпуск 2009 года составил 832 военнослужащих, тогда как в 2008 году там единовременное обучение проходило в среднем лишь 500–600 рекрутов. Привлечь к службе в армии в качестве офицеров хотят и студентов. На официальном сайте министерства обороны Грузии вывешено объявление о наборе в специальную программу подготовки офицеров для студентов госвузов. Участник программы получает грант, в ходе обучения в гражданском учебном заведении он одновременно проходит курсы Национальной академии обороны. При получении диплома участники программы продолжают обучение в академии до присвоения ранга офицера. Получив ранг, гражданин обязан пройти службу в грузинских вооруженных силах сроком в пять лет.

В грузинской армии резерв формиру-

ФИНАНСЫ

За годы правления президента Михаила Саакашвили военный бюджет Грузии вырос в 60 раз. Пик расходов пришелся на боевой 2008 год. Тогда бюджет Минобороны составил 1,5 млрд. лари (примерно \$880 млн.), в 2007–2008 годах осуществлялись массовые закупки военной техники. Финансовый кризис отразился на военных расходах Тбилиси. В 2009 году Минобороны получило 897 млн. лари (\$527 млн.), а в 2010 году планируется выделить 750 млн. (\$441 млн.).

Но военный бюджет Минобороны – это не главный источник финансирования военной реформы. Значительная часть средств на грузинские военные расходы выделяются странами Запада. Так, после российско-грузинской войны Грузии было выделено \$4,5 млрд. на восстановление военной инфраструктуры. Согласно данным грузинских СМИ, ссылающихся на обсуждение бюджета США в конгрессе в секции иностранной помощи, в 2009 году военная помощь Грузии от американцев составила \$11,8 млн., в 2010 году планируется выделить \$14 млн.

ГРУЗИНСКАЯ АРМИЯ ГОТОВИТСЯ

До августовской войны 2008 года Грузия закупила десятки единиц бронетехники, артиллерии, средств ПВО. Однако поражение в ходе пятидневной войны показало: грузинская армия все еще не способна оказать адекватное сопротивление явно более сильному противнику. Военные сделали выводы, и грузинская армия вновь реформируется уже с учетом новых задач.

«Если одеть военных в германскую форму, это не значит, что они станут воевать, как солдаты бундесвера», – подмечает директор Центра анализа стратегий и технологий Руслан Пухов. По его мнению, высокий статус и резкое улучшение уровня жизни военных вызвали в грузинской армии и типичные для постсоветских стран негативные тенденции, такие, как трудоустройство по блату и кумовство. Часто в ряды вооруженных сил попадали «случайные» и непрофессиональные люди, что снижало боеготовность армии.

У грузин, идущих в армию, довольно высокая мотивация, связанная с государственной задачей «восстановить целостность Грузии» (особенно мотивированы беженцы из Абхазии и Южной Осетии). Но в ходе военного конфликта боевой дух ряда подразделений оставлял желать лучшего. После войны грузинские власти завели около 1,7 тыс. уголовных дел о дезертирстве.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗЕРВ

В «разборе полетов» после поражения в пятидневной войне участвовали иностранные специалисты, уверен главный редактор журнала «Национальная оборона» Игорь Коротченко. По его мнению, объединенный штаб грузинских вооруженных сил курируется Пен-

ется на основе национальной гвардии. По информации военного эксперта Вячеслава Целуйко, грузинские резервы приобрели новую структуру и состоят теперь из двух компонентов. Резервисты первого класса – это две бригады, укомплектованные бывшими военными, чей контракт закончился в течение последних нескольких лет. Обучение по программе резерва пер-

СТРАТЕГИЯ

До пятидневной войны планирование боевых действий грузинской армии осуществлялось исходя из главной задачи – возвращения в состав Грузии де-факто независимых Абхазии и Южной Осетии. При этом предполагалось разгромить противника в кратчайшие сроки, а участие в конфликте России считалось маловероятным.

Такой просчет и стал главной причиной поражения Грузии в войне, которую сами военные весте были не готовы.

Теперь же вся реформа армии адаптирована к новым условиям. По словам Игоря Коротченко, грузинская армия готовится к ведению локальных конфликтов по современным стандартам с использованием средств радиоэлектронной борьбы, беспилотной авиации. По американским и израильским стандартам проходят подготовку и отряды коммандос. Эксперт полагает, что сейчас грузинские военные главным противником считают не армии Аб-

хазии и Южной Осетии, а российские военные базы в этих странах и Северо-Кавказский военный округ.

ЧИСЛЕННОСТЬ И ОСНАЩЕНИЕ

В 2009 году численность вооруженных сил Грузии составила около 39 тыс. человек. Это на 7 тыс. военных больше, чем в 2008 году.

После войны завершилось формирование 5-й пехотной бригады, а хонийская артиллерийская группа была развернута во 2-ю артиллерийскую бригаду. Эти два подразделения прикрывают западное абхазское направление (для штурма Цхинвала в



вого класса длится 200 дней. Второй компонент резерва – территориальная оборона, которая формируется из старого активного резерва. Их главная задача – охрана государственных и военных объектов. Такой резерв разгружает основные боевые части от второстепенных задач.

По сути, Грузия пытается воплотить в жизнь «концепцию вооруженного народа». В конце 2009 года на открытии нового здания управления Национальной гвардии грузинский президент Михаил Саакашвили заявил: «Мы должны подготовить любого гражданина страны, в том числе и женщин, чтобы они были подготовлены и вооружены для оказания сопротивления врагу».

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на стр. 9

августе 2008 года командование перебросило из Кутаиси 3-ю пехотную бригаду, «оголив» абхазский фронт).

Из-за больших потерь расформирован горийский отдельный танковый батальон. Но создан отдельный противотанковый батальон. На родину из Ирака возвращены 2 тыс. бойцов 1-й пехотной бригады. Правда, в ноябре 2009 года направили 178 солдат 2-й пехотной бригады в Афганистан. Грузинские военные будут получать боевой опыт в составе французского контингента в течение шести месяцев.

Так что в перспективе с учетом формируемого резерва сухопутные силы Грузии вырастут на три пехотные бригады и одну артиллерийскую. В то же время Грузия отказалась от военно-морских сил. Понесая серьезные потери и осознав бесперспективность военной конкуренции с Россией на море, Грузия просто упразднила их, а уцелевшие корабли передала береговой охране.

Однако судить о масштабах переоснащения грузинской армии сейчас достаточно сложно. Грузия так и не представила отчет за 2008 год в Реестр обычных вооружений ООН. Ранее Тбилиси, напротив, регулярно публиковал подробные данные о закупке новой техники, формируя имидж «самой боеспособной армии в Закавказье» и осуществляя моральное давление на власти Абхазии и Южной Осетии. Бравада, видимо, сменилась расчетом.

Тем не менее тот же реестр содержит данные о продажах вооружений. Эти данные свидетельствуют, что уже после войны Грузия получила до 70 турецких бронетранспортеров Ejder и 20 танков Т-72Б от Украины. Правда, эта техника была поставлена по контрактам, заключенным еще до конфликта. Но эксперты сходятся во мнении, что благодаря новым поставкам оружия Грузия не просто восстановила боеспособность армии, а превысила уровень августа 2008 года.

ГЛАВНЫЕ ПОСТАВЩИКИ

При координации со стороны Пентагона в Грузию поступают разные вооружения из стран Восточной Европы (Польша, Чехия, Болгария) и особенно с Украины, считает Игорь Коротченко. «Украина – это последний шанс быстро пополнить арсенал, так как при смене власти такой возможности уже не будет», – поясняет собеседник Infox.ru.

«С Украины Грузия вновь получила бэ-тэ-эры и ракетные системы залпового огня «Град», – рассказывает военный эксперт Заур Алборов, – есть информация, что в Грузию поступили и израильские РСЗО «Линкс». По данным эксперта, оружие начало поступать в Грузию сразу после конфликта: «В одном из американских кораблей, привезших в Батуми якобы гуманитарную помощь, были модернизированные зенитно-ракетные комплексы Hawk, взятые с баз хранения в Италии».

Действия российской авиации в глубине грузинской территории и неоднократные удары штурмовиков по технике и жи-

вой силе противника повлияли на развитие грузинских сил ПВО. Заур Алборов считает, что «вокруг Тбилиси уже создан «зонтик» противовоздушной обороны».

Точно известно, что при сохранении численности авиационной составляющей (грузинские силы ПВО входят в состав ВВС), штат военно-воздушные сил Грузии увеличился с 1813 человек (2008 год) до 2971 (2009-й). Силы ПВО уже принимали активное участие в учениях «Щит-2009».

ВОЙНЫ ПОКА НЕ БУДЕТ

Эксперты, опрошенные Infox.ru, считают, что полностью боеспособной грузинская армия станет только через год-полтора. При этом новый военный конфликт с Абхазией и Южной Осетией пока маловероятен.

«Грузия может атаковать российские контингенты в республиках только в условиях сильного политического кризиса в России», – полагает Руслан Пухов. Пока из-за проблем с расквартированием российских военные базы укомплектованы не полностью. Также вызывают опасения отдаленные и труднодоступные для российских войск Ленингорский район в Южной Осетии и Кодорское ущелье в Абхазии.

Но, по словам Игоря Коротченко, российские контингенты в признанных республиках несут не военную, а политическую функцию, поддерживая статус-кво. Грузия понимает, что силовые действия в отношении Цхинвала и Сухума будут означать нападение на Россию.

Егор СОЗАЕВ-ГУРЬЕВ, Infox.ru

Вот ведь проблема какая – давно пишу об идиотизме интеллигенции, а докричаться не могу – ну не видят идиоты своего идиотизма, хоть ты убей, а если и видят безусловный факт, то считают его к себе не относящимся. А между тем мы как общество, кем-то возглавляемое, неумолимо переходим из разряда «всадник без головы» в разряд «всадник-идиот».

Начну с цитаты из «Бравого солдата Швейка». Если кто помнит сюжет, в начале книги два санитары совершенно голого Швейка завели на обследование к судебным психиатрам.

«Судебная медицинская комиссия, которая должна была установить, может ли Швейк, имея в виду его психическое состояние, нести ответственность за все те преступления, в которых он обвиняется, состояла из трех необычайно серьезных господ, причем взгляды одного совершенно расходились со взглядами двух других. Здесь были представлены три разные школы психиатров».

И если в случае со Швейком три противоположных научных лагеря пришли к полному соглашению, то это следует объяснить единственно тем огромным впечатлением, которое произвел Швейк на всю комиссию, когда, войдя в зал, где должно было происходить исследование его психического состояния и заметив на стене портрет австрийского императора, громко воскликнул: «Господа, да здравствует государь император Франц-Иосиф Первый!»

БИ-БИ-СИ И ПРОБЛЕМА ИДИОТИЗМА ГОСДЕЯТЕЛЕЙ

Дело было совершенно ясно. Благодаря сделанному Швейком по собственному почину заявлению целый ряд вопросов отпал и осталось только несколько важнейших. Ответы на них должны были подтвердить первоначальное мнение о Швейке, составленное на основе системы доктора психиатрии Кадлерсона, доктора Гевеороха и англичанина Вейкинга.

...После ухода Швейка коллегия трех пришла к единодушному выводу: Швейк – круглый дурак и идиот согласно всем законам природы, открытым знаменитыми учеными психиатрами. В заключении, переданном судебному следователю, между прочим стояло:

«Нижеподписавшиеся судебные врачи сошлись в определении полной психической отупелости и врожденного кретинизма представшего перед вышеуказанной комиссией Швейка Йозефа, кретинизм которого явствует из заявления «да здравствует император Франц-Иосиф Первый», какового вполне достаточно, чтобы определить психическое состояние Йозефа Швейка как явно-идиота».

Да, конечно, Швейк находился в состоянии, в котором не у каждого человека придёт в голову мысль так приветствовать императора, но, со-

гласитесь, написать, что здравца в честь царствующего императора характеризует человека как полного идиота, как-то не совсем смотрится в устах официальных лиц этой им-

перии. Но ведь это художественная литература, это сатира.

А вот жизнь. «Курские судебные эксперты сочли лозунг «Долой самодержавие и престолонаследие!», фигурирующий в деле лидера орловских нацболов Михаила Деева, призывом к насильственному свержению существующей государственной власти. ... В частности, эти эксперты написали: «Если выражение «самодержавие и престолонаследие» рассматривать как синоним государственной власти, то данная борьба направлена на свержение существующей государственной власти».

Но ведь эксперты – это филологи, самый «цимес» нынешней интеллигенции. А казавшие экспертизу прокуроры и судьи – самый «цимес» защитников нынешнего режима. Это смешно? Реальные кретины у власти – это сатира? Между прочим, точно такое обвинение и точно такая же экспертиза находится и в деле Романа Замураева из Костромы, находящегося под судом все по той же «русской» 282-й статье. Ну ладно, отдам должное и госдеятелям.

Би-би-си («Русская служба новостей») уговорила меня (вернее, Е.Я. Джугашвили переадресовал их ко мне) дать им интервью в прямом

Окончание на стр. 11

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на стр. 10

эфире 19 января. Начало в 7.40 (знаковое число) утра, длилась передача 10 минут, моим оппонентом был министр юстиции Молдовы Александр Тинас. Но если вы прослушаете эту передачу, то обратите внимание, что она длится менее 6 минут. Би-би-си для Интернета, естественно, эту передачу сократило. То, что сократили меня – понятно, я враг. Убрали все мои объяснения, что в деле с осуждением голодомора на Украине нарушены законы Украины, и Е. Джугашвили требует возбудить уголовное дело против преступников. Убрали мое сообщение, что в московских судах при рассмотрении фактов Сталина не признают преступником, а клевету объясняют «свободой слова». Полностью убрали мое сравнение руководства нынешней Молдовы с управлением Сталина. Я говорил, что в СССР через 5 лет после отмены карточек хлеб, мясо, сливочное масло уже стоили в 2,5 раза дешевле, чем до отмены карточек, сахар в два раза дешевле. И за эти же пять лет в США цены на хлеб выросли на треть, в Англии — в два раза, во Франции — более чем вдвое, а цены на мясо в США увеличились на четверть, в Англии — на треть, во Франции — вдвое. Ну как Би-би-си могло выдать такое в Интернет? Но, соответственно, из остатков передачи стало непонятно, почему я руководству Молдовы (чтобы этому руководству некогда было возиться с комиссиями) предлагаю достичь успехов в экономике именно в 5 лет, а не, скажем, в 3? Ну да хрен с ними - со мною и Би-би-си всё понятно.

Однако неглупый редактор Би-би-си еще больше, чем меня, сократил выступление Тинаса. И не только его повторы (Тинас растерялся и стал заново повторять или зачитывать по бумажке то, что он уже говорил в начале передачи) - редактор вырезал интересный момент. Тинас сообщил, что его комиссия будет осуждать режим в Молдавии с 1940 по 1941 и с 1944 по 1991 год. Таким образом, режим в Молдавии с 1941 по 1944 год осуждаться не будет, и получается, что Тинаса и его братьев по уму фашистский режим полностью устраивает. Между тем этот любимый Тинасом режим вырезал евреев Одессы, убивал мирное население Украины и Дона, жег советские города и села, армия этого режима в 1942 году штурмовала Севастополь и дошла до Сталинграда, оставив там вместе с Паулюсом множество генералов и только в советском плену 14 129 молдаван (не румын - молдаван! Румын - 187 370). У нынешних идиотов Молдавии как-то не хватает ума понять, что за то, что этот любимый ими режим не попал на скамью подсудимых в Нюрнберге, им Сталина и коммунизм надо в ... вы правильно догадались, куда им Сталина надо целовать.

Но умный редактор Би-би-си сориентировался, что уж тут точно есть о чем говорить, и сократил слова идиота. Молодец! Заслужил честный свободолобивый журналист пару дополнительных фунтов.

Ю.И. МУХИН

ВСТРЕТИЛИСЬ ДВА ПИСЬМА

ПРОРВАЛО

Будучи членом партии «Справедливая Россия», я всегда как-то неудобно себя чувствовал, когда С. Миронов пел дифирамбы в адрес В. Путина. И вдруг прорвало. Оказалось, что С. Миронов по некоторым, но весьма важным для страны вопросам имеет своё, отличное от В. Путина, мнение. Казалось бы, ну что здесь плохого? Демократия как раз такое и предполагает. Осталось лишь собраться первым лицам государства и выработать единую точку зрения. Ан нет. Вместо этого депутаты ринулись обвинять С. Миронова во всех смертных грехах и даже пообещали отозвать его с поста Председателя верхней палаты. Но при этом как бы забыли, что сама Дума со всеми её депутатами является абсолютно нелегитимным органом. Ведь при выборах в Думу нам обещали, что выборы будут проходить по партийным спискам. А кто их видел? Голосовали же мы за голые партии, т.е. это было рейтинговое голосование. Следовательно, должен был быть второй тур, где бы прошедшие в парламент партии должны были представить списки своих кандидатов. И списки представили, но не нам, а в ЦИК, где их и утвердили. Высший класс напёрсточной игры! И теперь эти спискарки начинают подавать голос, обращаясь к народу. Но ведь народ-то вас, господа хорошие, не избирал. Вас избрал ЦИК - вот там и визжите.

А что касается политики, проводимой В. Путиным, то С. Миронов выказался ещё довольно мягко. Кадры во все времена решали всё. А посмотрите какие кадры в Правительстве РФ. Почти каждый имеет по два высших образования, причём одно американское. И с этой точки зрения - это самое грамотное правительство за последние 100 лет. Но при этом самое некомпетентное.

Продавец мебели сразу же, с подачи В. Путина, скакнул в министры, причём обороны. Такое мог предложить или недоумок, или враг страны. Вице-премьер, отвечающий за военную-промышленный комплекс, - филолог по образованию. Министр сельского хозяйства имеет медицинское образование. Министр социального обеспечения и здравоохранения имеет педагогическое образование. Имеется даже министерство экономического развития, хотя оно при либеральной-то экономике является, образно говоря, «не пришей кобыле хвост», т.к. либеральная экономика в принципе не подвержена какому-либо планированию, являясь экономикой Хассе.

Есть министерство какой-то промышленности и торговли, т.е. оно занимается какой-то промышленностью и куриными окорочками. Дурдом, да и только. Есть ещё министерство, которому подчиняется всё, что летает, плавает и катится. Ему не подчиняются лишь собачьи и олени упряж-

ки. И возглавляет это министерство прямо-таки какой-то уникал со среднетехническим образованием. Есть ещё один уникальный специалист, которого на Западе называют лучшим министром финансов всех времён и народов. Хотя потолок его - это главбух в какой-нибудь занюханной потребкооперации. Внешность, конечно, бывает обманчивой, но не в этом случае.

И во главе этого.bestолокового правительства стоит В. Путин, который считает себя специалистом по работе с общественностью, т.е. реально исполняющим роль министра пропаганды. Гитлер лишь за пару дней до капитуляции доверил министру пропаганды пост канцлера, а фактически пост гробовщика. У нас же подобный специалист уже 10 лет рулит страной. Не потому ли у нас в стране, как на кладбище - всё спокойненько, всё пристойненько, исключительная благодать.

Так что снимать надо не С. Миронова, а В. Путина и как можно скорее. А он, блин, весь из себя такой уверенный, что даже заявляет на всю страну - «не дождётесь». Наглость, граничащая с придурковатостью. **Чекист**

ПОРА МЕНЯТЬ

Каждый имеет право на свободу мысли и слова.

Конституция России, ст. 29.

Не справляется с должностью председателя правительства Владимир Владимирович.

Причины просты, вот они:

- неумение руководить;
- однобокая социальная политика, направленная на обслуживание интересов самых богатых;
- терпимость к тотальной, чудовищной коррупции;

Руководить - это значит правильно оценить обстановку, выделить главное, четко обозначить задачи, подобрать компетентных и надежных исполнителей, организовать контроль исполнения.

Ничего этого у него нет. Не дано. Вскоре после позорной катастрофы на Саяно-Шушенской ГЭС он собрал совещание, где высказал пожелание: «Надо проверить все остальные энергообъекты...».

Кто и что должен проверить, в каком объеме, в какие сроки, кому доложить - ничего не ясно. Таков весь стиль его руководства: благие пожелания, необязательные к исполнению, потому и не выполняются или выполняются кое-как.

Подбор руководящих кадров осуществляется по принципу личной преданности, приятельства или, возможно, еще каких-то, но только не деловых качеств. Особо раздражает его тяготение к нечистоплотным, некомпетентным, скомпрометированным людям: Бородин, Чубайс, Зурабов, Сердюков, Нарусова, Кириенко ...

Окончание. Начало на стр. 12

ПОЛИТИКА

Окончание. Начало на стр. 11

Всех и не перечислишь. И еще одна страсть нашего премьера – это плодить различные управленческие, контрольные, псевдохозяйственные структуры, неэффективные, дублирующие друг друга, мешающие друг другу, коррумпируемые.

Пример – госкорпорации. Или: кто только не занимается в России борьбой с незаконным оборотом наркотиков – и погранслужба, и таможня, и ФСБ, и милиция. Есть и специальная, созданная для этого служба, а результат?

За последние 10 лет объем поступающих в страну наркотиков вырос в 10 раз, а уровень потребления на душу населения у нас в 5 раз выше, чем в странах Евросоюза.

По числу чиновников на ту же душу Россия в числе лидеров, это само собой. Очень вольно распоряжается наш премьер и нашими народными средствами. Помнится, на выкуп из швейцарской тюрьмы П.П. Бородин он, не задумываясь, отвалил из бюджета очень крупную сумму в валюте. В рамках им же придуманной якобы антикризисной программы щедро наделил банкиров бюджетными, т.е. народными, деньгами вроде бы для финансирования промышленности, но до фабрик и заводов дошло только 10% от выделенных сумм, об этом недавно объявил руководитель Счетной палаты Степашин, а кому и знать, как не ему.

Не был предусмотрен и продуман механизм контроля над банками, поэтому полученные от государства деньги они использовали в своих целях, в том числе на выплату самим банкирам немислимо щедрых премий-бонусов.

Не забыл Владимир Владимирович и столь любимых им олигархов, Абрамовичу и Дерипаске тоже подкинул солидные суммы. Как-то так получается, что часто выделяемые таким гражданам и корпорациям деньги даются им в кредит под гарантии государства, а это значит, что если эти суммы будут неадекватно израсходованы или попросту, как это часто бывает, разворованы, то платить за это будем мы, граждане России. С какой радости?

Любит Владимир Владимирович богатых... Любит. Ну а раскол общества, его разделение на очень богатых и очень бедных продолжается, среди значительной части наших граждан зреет недовольство, озлобление, порой откровенная ненависть к власти. Конечно, власть это знает, поэтому и создает все новые и новые карательные части, вооружая их новейшими водометами, бронемашинами, даже роботами-пулеметчиками, – якобы для борьбы с экстремистами, а на самом деле для запугивания и подавления собственного народа, которого боится и ненавидит. Это тоже одна из сторон деятельности премьера, его результат, негодный результат, а значит, и менять председателя правительства уже пора. **Н. Гуркин, гражданин России**

Я РАССКАЖУ, КАК САЖАЮТ НЕВИНОВНЫХ

Моя история началась в декабре 2007 года, когда я, будучи еще действующим сотрудником прокуратуры, дал показания о невиновности двух молодых людей (Пулялина и Коростелева), которые сейчас осуждены на пожизненное заключение.

Свое видеообращение к президенту Дмитрию Медведеву я записал на общей волне, практически сразу после обращения бывшего майора Алексея Дымовского. К тому времени я прошел уже все инстанции и отовсюду получал формальные отписки. Я обращался в приемную президента, общался с кучей помощников, с секретариатом, но так и остался не услышанным, а все мои заявления пересылались в республику Коми – тем людям, в отношении которых я и писал с просьбой о возбуждении уголовного дела против них по статье 303 ч.3 "Фальсификация доказательств". Когда я увидел, какой эффект вызвало обращение Дымовского, я решил, что, наверное, – это единственный действенный способ донести информацию не только до общественности, но и до высокопоставленных должностных лиц.

Сейчас с этими незаконно осужденными молодыми людьми происходят очень странные и страшные события. Пулялин и Коростелев отбывают в данный момент наказание в "Черном беркуте" – это тюрьма для заключенных пожизненно. Недавно мы отправляли к ним адвоката, но его не пустили. Вместо разговора с ними он получил заявление о том, что они отказываются от услуг любых адвокатов. Что с ними там сделали, что они отказались от услуг вообще любых адвокатов, – непонятно. Все знают, какие условия содержания в подобных тюрьмах. Ребята еще не прошли надзорную инстанцию, впереди их ждал Европейский суд, и почему они сейчас берут и отказываются от услуг любых адвокатов – непонятно. Поэтому сейчас нам просто необходимо привлечь внимание общественных организаций, занимающихся вопросами контроля УФСИН, чтобы к ребятам могли пройти адвокаты и правозащитники, и хотя бы убедиться, что они еще живы. То, что с ними сейчас происходит, идет вразрез с любой логикой и всех нас шокирует.

Я хочу обратить внимание общественности и на своё дело. Этот процесс, на мой взгляд, будет показательным. Наверное, он станет единственным случаем в российской истории, когда мы раскроем всё: как сначала строятся оправдательные приговоры, законные, вынесенные тремя профессиональными судьями Верховного суда, а потом, спустя год, точно на этих же доказательствах, когда не добавилось абсолютно ничего нового, трое профессиональных судей того же Верховного суда выносятся все наизнанку и выносят обвинительный приговор и осуждают невиновных людей к пожизненному лишению свободы. Против меня было возбуждено уголовное дело по 307

статье, часть 2 УК РФ – "заведомо ложные показания" – при том, что показания я эти давал еще в 2007 году, будучи зампрокурора г. Ухты. После чего через 4 месяца уволился, так как работать на прежнем месте стало невозможно. В 2008 году суд признал мои показания достоверными, признал все факты фальсификации дела и оправдал Коростелева и Пулялина, не признав ни одного доказательства со стороны обвинения. Год спустя после отмены оправдательного приговора Коростелев и Пулялин вновь были обвинены в вынесении им приговора на пожизненное лишение свободы. Суд обвинил меня в даче ложных показаний и начал против меня уголовное преследование, в связи с чем я был задержан 1 февраля в Москве, и после отпущен под залог.

Соответственно, мы сейчас пытаемся возбудить дело по поводу фальсификации материалов уголовного дела. Процесс постепенно сдвигается с мертвой точки. Я думаю, что мы все же добьемся возбуждения уголовных дел и привлечения к уголовной ответственности лиц, которые это всё совершили, а соответственно, это станет основой для отмены обвинительного приговора и пересмотра дела в отношении осужденных Пулялина и Коростелева.

Несмотря на то, что я вижу, что происходит с Алексеем Дымовским, я понимаю, что бояться поздно, уже если сказал "А", то надо говорить "Б" и если идти, то идти до конца. Боятся сейчас больше они! И шаги по моему задержанию, попытки меня "откупить" в обмен на прекращение уголовного дела говорят о том, что правоохранительные органы республики Коми опасаются, что я действительно справлюсь с этим уголовным делом и смогу добиться правды и честного правосудия.

Я уверен, что у нас получится выиграть это дело. Мы добьемся правды в любом случае. Наша главная цель – чтобы невиновных, незаконно осужденных отпустили и оправдали, наконец, нашли настоящих преступников, ответственных за этот поджог, а не пытались замалить глаза потерпевшим и общественности. И чтобы те люди, которые ответственны за фальсификацию дела, а это, надо напомнить, высокопоставленные лица, понесли заслуженную ответственность. Потому что на сегодняшний день существует много версий по поводу причин поджога, мы не исключаем возможности, что это был несчастный случай и здание загорелось само по себе из-за того, что было очень старым, а Пулялина и Коростелева просто назначили виновными, потому что дело стояло на контроле у генерального прокурора и президента страны. Сегодня уже ни для кого не секрет, что дела, которые стоят под контролем, всегда требуют отчетности и виновных. Поэтому из них просто сделали козлов отпущения.

Григорий ЧЕКАЛИН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

1 апреля в расписании четвероклассников 19 российских регионов появится новый предмет. Какой именно из шести модулей курса «Основы религиозных культур и светская этика», должны решить родители. Однако представители конфессий, педагоги и правозащитники, опрошенные Infox.ru, сомневаются не только в возможности реализации инициативы президента, но и в правильности самой идеи.

О том, что в школах следует вводить курс, знакомящий детей с основами религиозных культур и светской этикой, президент Дмитрий Медведев заявил летом прошлого года. На специальном совещании, созванном по этому поводу, глава государства сообщил, что идея принадлежит конфессиям, а он ее поддерживает. В итоге было принято решение о начале эксперимента.

Его старт намечен на четвертую учебную четверть. К этому времени четвероклассники и их родители должны определиться, какой именно модуль из шести возможных они хотят изучать: основы православной, мусульманской, иудейской или буддийской культур, основы мировых религий или светскую этику. На раздумья остаются считанные дни.

думать, как же ишака научить говорить».

Глава Синодального отдела религиозного образования и катехизации епископ Зарайский Меркурий опровергает утверждение о том, что инициатором поделить курс на шесть модулей была РПЦ. «Вариантов Русская православная церковь не предлагала — она просто утверждала и продолжает утверждать, что невозможно говорить о духовно-нравственном воспитании личности в отрыве от своей религиозной традиции. К стати сказать, именно Русская православная церковь предложила для детей (и их семей совместно), не ассоциирующих себя с той или иной религиозной традицией, преподавание светской этики», — поясняет владыка.

Так что установить, кому же в конечном счете принадлежит авторство на 6-модульную конструкцию, так и не удалось. Но официально Московский патриархат ее поддерживает. «Мы убеждены, что правильный педагогический подход состоит в том, что начинать изучение основ религиозной культуры ребенок должен с религиозной традиции, свойственной его семье, затем он может ознакомиться с теми религиями, которые традиционны для его страны, и далее — со всеми

про православие, другие только про ислам... Почему бы всем не дать общую информацию?» — высказывает свои соображения Альтшулер.

Неоднозначно отнеслись к эксперименту и рядовые учителя. В частном разговоре с корреспондентом Infox.ru учительница одной из православных гимназий Свердловской области, преподаватель английского языка, сказала: «Это все равно что одним детям я буду давать лексику, другим ставить произношение, а третьим объяснять правила грамматики. И кто у меня будет знать язык?»

Другой педагог, победитель конкурса «Занравственный подвиг учителя» в Южном федеральном округе Марина Дудкина, преподает в Карачаево-Черкесии предмет под названием «Основы духовной культуры традиционных религиозных народов Карачаево-Черкесской республики». Во всех параллелях курс читается только в одном лицее, но аналогичный предмет преподается в старших классах всех школ региона. «В 2004 году, когда мы предлагали этот предмет и обсуждали его с родителями, все в один голос говорили: «Да, детям полезно будет узнать про ислам и про православие — основные религии, распространенные в Карачаево-Черкесии. Только, по-

РЕЛИГИЯ В ШКОЛЕ - НА ГРАНИ ПРОВАЛА

Причем выбор приходится делать едва ли не вслепую: учебников ни родители, ни педагоги еще не видели. Пособия написаны, отредактированы и к марту будут напечатаны, но записать ребенка на выбранный курс необходимо уже сейчас.

ЗАЧЕМ ДЕЛИТЬ ДЕТЕЙ

Именно этот момент — необходимость выбора и разделения на группы — один из самых неоднозначных во всем эксперименте. С самого начала против такого подхода высказывались мусульмане и иудеи. «Мы всегда выступали за то, чтобы был единый курс. Это была наша твердая позиция, мы не хотели деления классов. Но данный вариант — компромисс, поскольку курс мировых религиозных культур в шесть предлагаемых модулей все-таки включен», — высказывает свою точку зрения один из авторов учебника по основам культуры иудаизма Андрей Глоцер.

«Это очень опасная тенденция, особенно в условиях России как многоконфессионального и многоконфессионального государства. Это касается будущего поколения россиян. И если они вырастут в атмосфере религиозного разделения, им будет очень трудно ощущать себя частицами единого народа», — вторит Глоцеру ректор исламского института Марат Муртазин. Он сожалеет, что столь важный и щепетильный вопрос решается волевым распоряжением президента: «К сожалению, Министерство образования и науки не смогло найти решение, и вопрос был передан на уровень главы государства. Президент принял политическое решение — поддержать обращение РПЦ ввести в школе многопрофильный предмет, в котором перед ребенком ставится тягелейший вопрос выбора. Этот вопрос не должен был решаться политически. Говорить о том, как преподавать религиозную культуру, обсуждать содержание и форму должны специалисты. А специалисты поступают как в восточной притче: или ишак умрет, или эмир умрет, или я умру. А сейчас, когда эмир сказал, что нужно действовать, все срочно стали

другими. Так, например, изучается литература: сначала своего народа, затем близких, родственных, а затем и мировая, и никто не видит в этом никакой крамолы», — аргументирует позицию РПЦ епископ Меркурий.

И все же среди разработчиков, представляющих православие, единого мнения на счет идеи разделения курса нет. Старообрядец Алексей Муравьев, автор одного из альтернативных и в итоге отклоненных учебников по православной культуре, вообще не видит необходимости вводить новый предмет: «Знания о каких-то духовных вопросах в школе может быть допустимо в самых минимальных чертах и в рамках тех курсов, которые уже есть, — истории, литературы». Он поясняет, что согласился сотрудничать только для того, чтобы свести к минимуму вред, который, по его мнению, может принести неосторожное внедрение в школу информации о религии: «Мы постарались из поезда, несущегося под откос, хотя бы вытащить ядерную бомбу».

Завкафедрой философии СПбГУ, координатор рабочей группы по написанию учебников Марианна Шахнович тоже считает, что вполне можно было бы обойтись без «конфессиональных» модулей: «Я склонялась к тому мнению, что курс по истории и культуре мировых религий в наиболее удачен для рассказа о религиях в светской школе, и никогда этого не скрывала».

ЭКСПЕРИМЕНТ НА ГРАНИ ПРОВАЛА?

Тема деления одноклассников на «конфессиональные» группы вызвала споры не только в среде разработчиков, но и в обществе. Руководитель общественной организации «Право ребенка» Борис Альтшулер направил по этому поводу открытое письмо президенту. «Идея разделения вызывает тревогу и с нравственно-воспитательной точки зрения — дети склонны сбиваться в стаи, враждовать, это особенности психологии возраста — и с точки зрения образования: ведь мы таким образом обделяем детей — одни будут знать только

жалуйста, не делите наших детей. Пусть учатся вместе и знают о традициях соседа».

Несмотря на то, что сама Дудкина училась в Московской духовной академии и 12 лет преподает в воскресной церковно-приходской школе Закон Божий, она убеждена, что в общеобразовательном учебном учреждении нужен единый предмет, рассказывающий об основах религиозных культур и о светской этике, а «конфессиональные» курсы пользы не принесут. «Я так обрадовалась, когда было принято решение о начале эксперимента. Но, судя по тому, что происходит сейчас, у меня складывается ощущение, что очень важное, нужное и, безусловно, полезное дело кто-то пытается провалить», — делится переживаниями учительница.

Она, так же как и Альтшулер, Глосер и другие противники деления курса, надеется, что в итоге — лучше еще до начала преподавания — конфигурация курса изменится. «Думаю, что с этой инициативой следует выйти самой православной церкви. Хотя бы потому, что к этому подталкивают итоги предварительного опроса родителей: большинство выбирает историю всех религий», — говорит Борис Альтшулер.

«Борис Львович, судя по его комментарию, не вполне знаком с истинной ситуацией на местах. Дело в том, что он апеллирует к цифрам, проходящим из регионов, где довольно долгое время преподавание предмета «Основы православной культуры» не проводилось именно из-за гласного или негласного сопротивления чиновников образования на местах. Эта косность, к сожалению, часто дает о себе знать и сейчас», — оппонировать правозащитнику владыка Меркурий. Глава синодального отдела не исключает и даже предполагает, что попытки манипуляций мнением семьи будут. Но это не повод сворачивать с выбранного пути.

ЧТО ИЗ ЭТОГО ВЫЙДЕТ

Окончание на стр. 14

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 13

«Делить класс по конфессиям опасно и абсолютно нереалистично. Как ученый-религиовед я констатирую: специфика современной религиозной ситуации заключается в невыявленной религиозности. Это значит, что многие люди, принадлежащие к какой-то религиозной традиции, одновременно в какой-то части могут ассоциировать себя и с другой традицией или не до конца связывать себя с той традицией, к которой принадлежат. Это как в политике скрытый электорат: праймериз показывает, условно говоря, что большинство за демократов, а в момент выборов голосуют за республиканцев. Так и тут: все говорят: да, да, мы православные, но когда дело доходит до выбора, большинство родителей выбирает светскую этику или основы всех культур», — аргументирует свою позицию Алексей Муравьев.

Эксперты прогнозируют и чисто технические сложности деления на модули. «Представьте себе класс: 50% выбрали светскую этику, 20% православие, 20% все религии разом, несколько детей мусульманство и есть еще один маленький еврейский, ну или буддистский мальчик. К чему это приведет? Во-первых, преподаватель будет зол, что ему из-за одного несчастного дурака придется осваивать целый курс. Во-вторых, дети станут косо смотреть, да и родители в конце концов согласятся: ну чего мы станем выпендриваться, выйди что-нибудь другое, а уж про наши традиции мы тебе и сами расскажем, — приводит гипотетические примеры Мура-

вьев. — Потом, давайте реально смотреть на вещи. Возьмем простую обычную школу, скажем, в Дагестане. Там на простого обычного учителя взвалили все эти курсы. Естественно, он скажет: ну что вы, ребята, о чем мы говорим, все мы тут мусульмане, давайте прекратим эти разговоры. Курс ислама — и все, без разговоров. Еще ничего, если в дагестанском селе, а если в многонациональной Махачкале? Тут уже весьма вероятны случаи давления. Ты грузин? Хочешь православный курс? Ну и поезжай к себе в Грузию, там тебе и православие будет, и все что хочешь».

Впрочем, есть уже и вполне реальные случаи. На сайте Томского института повышения квалификации среди прочих документов по эксперименту есть рекомендация: класс по изучению какого-либо модуля целесообразно формировать при условии, что данный модуль выбрало не менее 12–14 человек из параллели. То, что такие установки даются, подтверждают и учителя. «Нам сказали, что преподавать будем тот курс, который выберет большинство» — «А что делать с меньшинством?» — «Не знаем», — это из реального разговора корреспондента Infox.ru с рядовыми педагогами из Красноярского края.

УЧИТЕЛЯ ПРОСЯТ ВРЕМЕНИ

Давать интервью педагоги опасаются, но «тет-а-тет» не скрывают эмоций: «Мы просто не представляем, с чем придем к детям 1 апреля. Институты усовершенствования, где мы проходим курсы, очень ста-

раются, буквально изо всех сил. Но на наши вопросы они не могут ответить. Видимо, у них тоже мало информации».

28 января на одном из «круглых столов» в храме Христа Спасителя (дискуссия проходила в рамках ежегодных Рождественских чтений) группа педагогов подняла вопрос о переносе сроков внедрения курса в школу. «Мы пытались убедить, что нельзя вводить эксперимент в авральном скоростном режиме — 1 апреля не за горами, учебники и учебно-методические материалы не готовы, нет взаимосодействия между авторами, соответственно и не может быть квалифицированно подготовленных учителей. Прежде чем впутывать сюда детей, надо достигнуть согласия между взрослыми. Недопустимо проводить такие эксперименты на детях. Мы просили отметить нашу позицию в резолюции и выйти с предложением пересмотреть сроки введения курса в общеобразовательные учреждения», — рассказывает одна из участниц январского форума.

Эксперимент, подходящий к самой ответственной фазе — внедрению в школу, — продолжает вызывать бурные споры. «Теперь все будет зависеть от того, как правильные идеи будут претворяться в жизнь. Очень надеемся, что эти благие замыслы не потерпят фиаско. Все что мы могли сделать на данном этапе, — это предупредить обо всех «подводных камнях», главный из которых — разделение детей. Мы это сделали. Теперь время покажет, к чему мы придем», — резюмирует Андрей Глоцер.

Наталья ВЕЛЬК, Infox.ru

Революция - это идея, которая нашла для себя штыки.

Наполеон Бонапарт

Морально-политический застой в СССР вылился в загнивание и контрреволюционный переворот, скромно названный самими предателями «перестройкой». Благодаря буржуазной демократии население, кроме всего прочего, узнало политических и бытовых перерожденцев под общим названием «голубые». Особенно четко подчеркивают жандармскую голубизну нового режима с царскими замашками прокуроры. Правда, подавляющему большинству от такой гласности лучше не стало. Наоборот, до 80% населения из зажиточных граждан перекочевало в бедные и нищие господа. При желании можно каждодневно лицезреть «голубых коммунистов», «голубых чекистов», юристов, экономистов, рецидивистов, журналистов и пр. А некоторые московские бабки, которым ничего больше не осталось, хвалятся голубизной своих кровей от дворянского происхождения. Даже потомки кулаков косяками прут в голубые. Взять хотя бы В. Зубкова с зятем, шутовского президента Горбачева, его поделника-пьяницу Б. Ельцина. Нас 50 лет уверяют, что большевики, чекисты, евреи, НКВД, Советская власть, Сталин, Берия под корень извели всю эту скандальную публику. Ан нет, «жив курилка». Неужели все 70 лет Советской власти просидели под кроватью или в подполье?

В советское время мы все товарищи, от уборщицы до министра, имели все необходимое для жизни, знали голубое небо, защищенное государством от иностранных стервятников, знали голубой экран, были счастливы. Плохо

В ПОИСКАХ АНТИСОВЕТЧИНЫ

Достижения технического прогресса человечества используются, прежде всего, в военных, политических, экономических интересах буржуазии в ущерб самому человечеству. Тако-

было извращенцам.

Теперь мы получили серое небо с черным закатом, желтый экран и подстать ему литературу-макулатуру, свободу голубых. Захватив власть в стране, разрушив Союз советских народов - СССР, извращенцы, а попросту политические педерасты-либерасты, объявили себя господами. А где и где господа хорошо отзывались о крестьянах, о рабочих (будь то токарь или инженер)? Когда белые хорошо отзывались о тех же рабочих и крестьянах - красных? Лгать начали сначала о Л.П. Берии, перешли на И.В. Сталина, затем перекинулись на В.И. Ленина и других его соратников-вождей рабочих и крестьян. На очереди «слесарь дядя Ваня», бомжи, «гастарбайтеры» и т.д.

Чем шелудивее барин, а именно таких получила Эрэфия, тем выше и скандальнее его запросы и претензии. Так что удивляться наглости и лживости господ не приходится. На войне как на войне.

Ныне, чтобы узнать по любому каналу ТВ хотя приблизительный прогноз погоды, надо сопоркнуться с чем-то мерзким. Редко удаётся сразу попасть на заунывно-завывающее, с вариациями сообщение гидрометеопрогномарей в кокетливых одеждах. Невольно приходится какое-то время в пол уха слышать телегалиматю по поводу и без повода.

ва природа капитализма. В капиталистическом государстве ТВ, как и Интернет, является не столько носителем информации, сколько политпропагандистом* буржуазных ценностей в расчёте на наиболее активную, но неопытную часть населения - молодёжь, на тех, кто если ещё не стал полным идиотом, то на пути к этому. На тех, кому не по зубам серьёзная книга, признанная народами мировой или национальной классикой, кто не способен к глубокому размышлению. Не случайно на ТВ постоянно ошибаются жириновские, познеры, швыдкие, барщевские, боярские, казаковы, шумловики, розенбаумы, гузманы и их поделники с другого боку - попы. Ну с первыми всё ясно, но на что рассчитывают попы со своей примитивной идеологией мифов, когда человеческий разум проник в ядро атома, в молекулу живой клетки, в космос? Разве что запутать хотя бы часть населения, на какое-то время вытеснить из сознания людей коммунистическое учение.

На днях в очередной раз, прежде чем узнать прогноз погоды, оказался невольным свидетелем смонтированного полит шоу на канале** секретных сплетен. Группа телешабашников с докторскими степенями, с профессорскими званиями и без оных, просто любителей поболтать (да еще и за деньги), блеснуть своей осведомленностью или тупостью (а

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 14

что можно ждать от буржуазного политпропа, если академики и даже адмиралы пали ниже лагерной братвы) битый час упражнялись в болтовне о том, как вождь советского народа и глава ВКП(б) И.В. Сталин от лица СССР "умыкнул" испанское золото у республиканского правительства в конце 1930-х годов. Для буржуазного обывателя тема о золоте очень даже притягательна. Так надували бы "пузырь" про своего героя Колчака о том, как "гениальный" подонко гениально прос... русское золото. Или: чем рассчитывался Деникин и ему подобные "герои" с "доблестными" господами офицерами, предоставив солдатам и казакам бывать грабежами.

Далее докторисса поведала, что спустя 25 лет после фашистского мятежа в Испании Н. Хрущев, затеяв "предперестройку", на слитки золота с клеймами якобы испанского банка закупал за границей хлеб (когда СССР сам активно экспортировал хлеб, а в буртах в целинных районах иногда пропадало огромное количество зерна). В Москве тогда сидели такие "дубы", вроде нынешних, что не догадались перебить испанские клейма на советские из золотого запаса СССР в 2500 тонн по состоянию на 1953 г.? Да и "голодали", как оказалось, вечно ноющие "народные" артисты, лжеисторики, их "гениальные" детки.

Тон передачи задавался комментарием за кадром. Намеками обвиняли СССР, Сталина (как ныне водится, а то не заплатят и в другой раз не позовут, да и с работы могут уволить) во всех, даже в собственных грехах. В вину была поставлена сама помощь испанскому народу, к тому же якобы недостаточная. Скромно промолчали, что республиканское правительство было коалиционным (коммунисты, социалисты, анархисты, монархисты и даже новые троцкисты),*** не все было ясно в политической линии группировок. Как водится в любой передаче, на любом канале, не обошлось без замалчиваний, передергивания фактов, подмены понятий. Вместо, например, Советского Союза протаскивается название на антисоветский,

черчиллевско-геббельсовский манер "Россия". Советская техника называется "русской", хотя в ее создании участвовали не только русские по национальности люди (как женщину после нескольких аборт и замужеств бойкие журналисты называют девушкой).

Буржуазный телеэкран сделал вид, что миру мало что известно о прямом участии в войне против законного правительства Испании на стороне фашистов Франко правительств А. Гитлера (Германия) и Б. Муссолини (Италия). Итальянские и германские воинские контингенты, как и интервенционистские войска 14 государств на территории Советской России в 1918-1920 гг., по своим целям и задачам были прообразом войск нынешнего НАТО. Во втором стратегическом эшелоне Франко находились, ожидая дальнейших событий в Испании и прикрываясь фальшивым нейтралитетом, западноевропейские государства и США со своей буржуазной демократией, готовой в любой момент переродиться в фашизм.

За битый час ничего не сказано о людях труда, простых испанцах, не сказано из-за чего весь "сыр-бор" сначала в Испании, потом в Европе, в Африке, на Дальнем Востоке, а потом и во всем мире и не первый раз. Европейский фашизм пробовал свои силы и негласно консолидировался со своими ближайшими политическими родственниками - буржуазными демократиями против СССР. Чехословакию, а затем и Польшу сдали их друзья Гитлеру для усиления Германии против СССР.

Пуская сопля в защиту буржуазной демократии, ни один прохвост не заикнулся, что испанский народ потерял в развязанной фашистской военщиной, поощряемой Западом войне 600 тыс. убитыми и 100 тыс. казненными фашистами Франко после войны, не считая интернациональных добровольцев со всего мира. Кроме того, 340 тысяч калек и 200 тысяч брошенных в тюрьмы (цифры округлены). Жертв было бы больше, если бы СССР не предоставил испанцам убежище, в том числе нескольким тысячам детей.

Чуть позже испанская картина повторилась в Греции. От расправы "черных

полковников", подзуживаемых США, в СССР бежали греческие патриоты и коммунисты.

Г.И. БУБЕНЦОВ

P.S. Создав огромный полицейско-репрессивный аппарат, свыше 3 млн. архаровцев, для защиты класса собственников и их интересов фашизированной власти Эрэфии позволяет иногда своим пропагандистам и агитаторам поиграть в куцую правду или полуправду при неизменной антисоветской направленности. Жиденькое чувство хозяина страны у этой власти сопряжено с оглядкой на Запад, с тайной надеждой в случае чего на штыки НАТО.

* Советское правительство считало аморальным производить киносъемку умирающих сограждан от голода, эпидемии и т.п. Денег на такие мероприятия никто не ассигновывал, да и глупо было это делать, лучше помочь людям выжить, коль так складывались бы обстоятельства.

Подобные съёмки, а также сюжеты из жизни крестьян-единоличников (пахота земли конским плугом с пахарем в лаптях и др.) сделаны в царский период, выдаются за советские и используются в антисоветских политшоу на всех каналах ТВ. Используются как документальные также кадры и фрагменты из советских художественных фильмов для усиления эффекта и придания передаче правдивости. (Здесь и далее прим. авт.)

** На канале секретных сплетен "Совершенно секретно" три дебелые физиы ведущих. Типы настолько примитивны и отвратны, что даже таких подонков становится немного жаль. Во-первых, они вселенски стараются мешать честному, толковому, хоть что-то знающему рассказчику, какие на ТВ бывают редко. Во-вторых, если рассказчик тоже ярый антисоветчик и русофоб, ведущий приходит в восторг, как случайно пукнувший ребенок.

*** В Испании советским военным советникам-добровольцам из числа подпольных троцкистов было с кем пообщаться. Все это стало известно Советскому правительству позднее. Тогда "герои" и "загремели под фанфары".

БЕДНЫЕ ТОЖЕ ЛЮДИ

В газете «Деловой вторник», №2, 2010 г. опубликована статья Леоныда Жуховицкого «Богатые тоже люди». Очень удачно выбрано время публикации - в кризисную ситуацию, когда именно богатых обвиняют во многом и нужно защитить их от «толпы».

На вопрос, как разбогатеть в России, автор дает однозначный ответ: «Нужно много работать».

Где, кем и сколько - он умалчивает. Много это семь, двенадцать или двадцать четыре часа в сутки?

Итак, хотелось бы увидеть просветленные лица или хотя бы прочитать об «очевидных меценатах». Если вы их знаете, не скрывайте имен. Автор или с Луны свалился, или из-за бугра. Он с негодованием восклицает: «Наверное, нигде на земле к богатым не относятся с такой завистью, как у нас. Правда, не только к миллионерам».

Автор выдвигает первый постулат из советского прошлого. «Были ли в СССР богатые? Конечно, были и еще какие». И аргумент подкрепляет многометровыми квартирами и дачами партработников.

Постулат второй. От чего зависть? «Работство не только рождало экономическую отсталость, но и формировало психологию раба».

Вот автор цитирует, вероятно, великого знатока русского менталитета Андрея Амальрика, сказавшего, что «русское понятие справедливости - чтобы никто не жил лучше, чем я. Страшноватое умозаключение». Да, было бы «страшноватое», если бы это относилось к русским во всей их массе. А это «высказывание» иначе как русофобским назвать не могу.

И тут же в качестве аргумента автор привел раскулачивание.

Постулат третий. В СССР были богатые, но они «прибеднялись», вот и

дача Сталина не высывалась из-за забора, а забор такой большой, что его за 40 минут по периметру не обойдешь. И Сталин тоже «не высывался», тем и виноват.

Далее автор возвышенно восклицает: «Но вот бедность страны, бедность народа и, самое страшное, унылая привычка к этой бедности - разве это не великий порок государственной системы». А кто сейчас в государственной системе и для кого она создавалась?

Итак, имеем два исторических события. Октябрьский переворот был необходим, чтобы сделать весь народ - каким? Одновременно свободным, раскрепощенным, счастливым, но не богатым. Второе событие. Развал СССР и возвращение на исходные государственные позиции, с тем чтобы сделать народ одновременно свобод-

Окончание на стр. 16

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

Окончание. Начало на стр. 15

ным, раскрепощенным, счастливым и «богатым». Можно ли допустить, что оба события правдивы или же оба лозы?

Но если у такого государства, как СССР, не хватало средств, которые концентрировались в его банке на всех, то как можно сделать «богатыми» всех тех же или пусть даже чуть меньше людей страны, если эти средства перекочевали в частные банки?. Как видим, возможностей еще меньше.

В каком восторге автор от его подзащитных. «Богатые платят солидные налоги, создают рабочие места, проводят дороги, строят мосты, тянут телефонные линии. Вокруг ухоженных кварталов и поселков создается зона благополучия – ведь дорогами, мостами, телефонными линиями пользуются все».

Сколько можно держать читателей газеты за круглых идиотов? Кто-нибудь видел артель олигархов, которая с помощью лопат и кирок все это строила, пусть даже используя экскаваторы и трактора? Всё тот же рабочий класс, в понятии автора – рабы, которым по-прежнему не доплачивают и не менее жестоко эксплуатируют. Отсюда и капитал, и «солидные налоги», которые богатые платят. Откуда богатство, знают в стране все – грабеж! А «честно» заработанные деньги – это сначала развал государства, дефицит всего и возможность подняться за счёт «честного» отъёма денег у населения и др. Ну не стоило бы автору вешать так много лапши читателям, этим рабам СМНО!

А во всём виноват социализм. «К сожалению, за семьдесят лет коммунисты сумели воспитать у миллионов людей иные стремления: если сосед построил хороший дом, почему бы его не разграбить, а потом не сжечь? Сколько лет понадобится, чтобы канул в прошлое этот алкашеско-воровской взгляд на жизнь!

Это второй антирусский выпад, ибо именно миллионы русских понимают под ним как воры и алкаши.

И опять патетический возглас: «Исключительно важно и еще одно: во всем мире именно богатые имеют возможность заниматься и заниматься благотворительностью. А ведь это могучий двигатель науки, искусства и общественного благосостояния. Кто строил в России больницы, приюты, театры, музеи, храмы? Кто жертвовал на школы и университеты? Ведь не нищие же?».

Вообще с логикой у «писателя и публициста» Леонида Жуховицкого все «нормально». В начале статьи он пишет, что в СССР людей держали в рабстве и от этого все пороки общества. И проводит линию меценатства от дореволюционного русского богатого сословия к настоящему олигархическому сословию, перекидывая мост через социализм.

И там и тут будет так же хорошо или плохо?

Опять же ну срочно необходим список богатых людей России, которые «истинные меценаты», и их размах меценатства. Страна должна знать своих благотворителей.

И призыв: «А самое главное – не будем завидовать. Задушим в себе зависть, пока она не задушила нас, а вместе с ним Россию». Страшает автор читателей. Нужно ли к тем «порокам», которые приписывают русским, добавить ещё один по-жуховицкому – зависть, который, как сам пишет, никогда не завидовал и поэтому, вероятно, с чистой совестью может писать о пороке, охватившем страну.

Давайте 2010 год объявим «Годом без зависти богатым» и тем самым спасем Россию! А время, освободившееся от «зависти», используем для работы, работы и работы, у кого она есть.

И пример будем брать с тех, о ком пишет Л. Жуховицкий: «Не лучше ли признать, что «делать деньги» такой же талант, как всякий иной, и он требует особых качеств: инициативности, гигантской работоспособности, готовности рисковать, умения быстро учиться на собственных ошибках и многого другого». Ну прямо Кодекс олигарха! «Делать деньги» и работать – это синонимы? Правда, автор не отметил большую опасность от «делания денег», а именно отстрел. А это тоже аргумент для всенародной любви, еще шаг – и их можно записывать в матросов, которые ради меценатства ложатся на амбразуру.

А, собственно, по какому случаю написана статья? Возникли движения души или же в стране произошли опас-

ЗАВОДОВЛАДЕЛЕЦ! БУДЬ ТОЛСТЫМ И ГОРДЫМ! БЕЙ ПРОЛЕТАРИЯ В ХАМСКУЮ МОРДУ!



А пока бесполезные рассуждения во славу.

Но почему-то автор скрывает имена и пишет загадочно: «Четыреста героев Отечественной войны получают от компании внушительные ежемесячные пособия», а сколько в стране получает жалкую пенсию? Неужели эти пособия выше небольших пенсий?

А другой – «взвалил на свои плечи неподъемный груз: он финансово помогает крупнейшему музею мира, питерскому «Эрмитажу», остаётся лидером в своей сфере». А сколько музеев в стране находятся в нищенском состоянии? Остановите, а то надорвется.

Примеры напоминают присловие: «Одна баба на базаре сказала».

Можно сделать однозначный вывод из этих, ну очень трогательных аргументов: отменить государство и жить всем на пожертвования «богатых», которые... читай ранее написанное.

И меценаты не «высовываются», по причине того что могут вызвать интерес «органов» происхождением материалов, а с этим полный мрак...

ные сдвиги, политические оползни угрожают накрыть богатых? Или вирус зависти поразили общество? Что-то, видимо, произошло, и возникла атмосфера паники, если уж дошло до боязни удушения России. А можно спросить: Вам -то что за забота о ней, не с кого будет бабки скачивать? Или придут другие и вам придется завидовать? Задачи, решаемые автором ясны, а цели – туманны.

И последнее, что за «навар» получит население, если и «задушит» в себе зависть и проникнется любовью к «богатым»? Им жить спокойнее, а остальным? Можно внести и проект закона в Думу, чтобы дополнить борьбу с завистью, как с терроризмом.

Народ не слеп и по делам их увидит результаты, а не по сладостно-дифирамбным статьям Л. Жуховицкого.

Почему пророки не написали еще пару заповедей: «полюби богатого, как самого себя» и «не завидуй богатому», тогда бы можно было ссылаться и на религию!

Борис ИЗВЕКОВ, пенсионер

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Мне попалась в руки брошюра некоего Чечулина А.В., обозначившего себя кандидатом исторических наук. Брошюрка тиражом 3000 экз. под названием «Курильские острова: чьи они?» Он начинает сразу с Синодского трактата, по которому ряд островов Курильской гряды, а именно Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомои отошли к Японии, а начиная с Урупа и далее на Север до Камчатки стали собственностью России. Не надо забывать, что в это время в России шла Крымская война, и России просто не хватало сил и времени, чтобы заняться Курильской проблемой. Ведь русские землепроходцы были на Урупе еще в 1779 году. После подписания Синодского трактата в 1875 году между Россией и Японией был подписан еще один договор – Петербургский трактат. Согласно этому договору, Россия уступила все остальные Курильские острова в обмен на Сахалин. Таким образом, все острова от Камчатки до Хоккайдо стали японскими.

Но в начале XX века империалистическая Япония начала захват территорий в Корее и Китае (Маньчжурии). В то время Россия имела концессии в Корее на полуострове Ялу, и, так как переговоры с Японией ни к чему не привели, Япония вероломно напала на русскую эскадру, находящуюся в Порт-Артуре. По словам Чечулина А.В., Япония вынужденно напала на Россию. Так как решался вопрос о том, сохранится ли она (Япония) как государство или прекратит свое существование: но ни Корея, ни Китай ничем не угрожали Японии. Более того, именно Китай и Корея стали жертвами нападения империалистических держав (Америки, Германии, в том числе и Японии). Япония захватила у Китая и Тайвань, и Ляодунский полуостров.

Объединенными усилиями Германии, Франции и России Япония вынудила возвратить Китаю Ляодунский полуостров. В 1898 году Россия арендовала у Китая сроком на 25 лет Порт-Артур и прилегающие к нему территории. Таким образом, Япония проявила себя жестоким агрессором, но никак не невинной овечкой. Достаточно

вспомнить, что после поражения России в русско-японской войне 1904-1905 гг. Япония не постеснялась прихватить у России половину Сахалина. Но Чечулин А.В. выставляет Японию жертвой обстоятельств, мол, она была вынуждена воевать с Россией. Большой бред трудно придумать.

Зачем России было воевать с Японией, когда вся Тихоокеанская эскадра на зимовку уходила в порта Японии с обоюдного согласия сторон? А что касается так называемых северных территорий (Шикотан, Кунашир, Хабомои...), Япония предлагалась ликвидировать все американские базы на своей территории, и вопрос о передаче островов был бы уже давно закрыт. Но Япо-

корабль в полной мере. Но к моменту боя выучка команды была на высоте. Судите сами. Бой длился 45 мин. За это время крейсер выпустил 152-мм снарядов 425 шт., а всего «Варяг» израсходовал 1105 снарядов. Напомню дятлу Чечулину, что это был бой, а не стрельбы по щиту, который тянет буксировщик. Каждый боевой корабль японцев маневрировал, как, впрочем, и «Варяг», стремясь свести прицельную стрельбу по себе на нет. И тем не менее исход боя таков: Варяг потопил один миноносец и нанес тяжелые повреждения крейсеру, который на переходе в базу утонул, а также получили повреждения еще один миноносец и крейсер.

А теперь подведем итог: на каждый выстрел с «Варяга» в ответ он получал четырнадцать! Напомню, против «Варяга» вела бой эскадра из четырнадцати боевых кораблей. За сорок пять минут он выпустил 1105 снарядов, а это не один десяток тонн, что говорит о высокой выучке команды, два боевых корабля противника утоплены и два повреждены. «Варяг» получил одиннадцать попаданий, но сумел уйти своим ходом в Чемульпо, где ввиду невозможности ремонта был затоплен своей командой.

Так кто стрелял лучше – русские или японцы? У кого оказалась лучше выучка – у русских или японцев? Не зря император Японии приказал лечить раненых матросов «Варяга», как японских, а крейсер «Соя» (бывший «Варяг») стал учебным кораблем, на котором японские кадеты получали первые уроки мужества.

А теперь у меня вопрос к господам офицерам Балтийского и Тихоокеанского флотов. Эта гнусная брошюрка выпущена в марте 2008 года и уже более полутора лет пачкает память героев «Варяга» и, значит, всего русского флота. Неужели господам офицерам наплевать на честь русского флага и флота? Почему они молчат?

И еще один вопрос к Чечулину: в какой валюте был оплачен сей пакостный пасквиль?

А.М. АФАНАСЬЕВ

ПРОТИВ СВОИХ

ния, следуя в русле политики Вашингтона, не желает ликвидации этих баз, несмотря на случаи бесчинств американской военщины, не говоря уже о том, что это была реальная угроза Советскому Союзу да и нынешней России тоже.

Но господину Чечулину этого мало, походя, он еще оплевал подвиг «Варяга», заявляя, что не было никакого подвига, что после боя команда в панике бежала с корабля и не увезла на берег 22 тела погибших, хотя времени хватало. И невдомек этому существу, что боевой корабль поделен на отсеки и не в каждый отсек можно попасть, если он затоплен.

Мимходом оплевал Руднева за его якобы бездарность. Почему он не взял на борт команду «Корейца» и, пользуясь своей быстродвижностью, не стал прорываться в Порт-Артур или Владивосток.

Мало того, он оплевал офицеров и матросов: на стрельбах 1903 г. крейсер стрелял хуже всех русских кораблей: из 145 снарядов в цель попали только три. Ничего удивительного тут нет. Крейсер только вступил в строй, команда еще не освоила

за то, что родилась в свободной стране, а не в протекторате. Уж так меня воспитали.

Разумеется, у вас может быть совсем другая точка зрения на события 1941-1945-го гг. И Бога ради. Но не надо навязывать её мне.» Собственно, к чему весь этот спич? К тому, что в нашей стране, увы, всё больше тех, кто в попытке обогатиться тем самым «непредвзятым взглядом» без рассуждений принимает исключительно иностранную точку зрения. Принимает, совершенно не задумываясь, что забугорная оценка событий тоже огого как субъективна. Даже если её высказывает какой-нибудь иностранный мужик из Сандхерста или Аннаполиса.

В качестве примера приведу недавно услышанную англоязычную цитату-плевок: «Советские моряки отличались необыкновенной жестокостью - в упор из пулемётов расстреливали спасающихся впласть немцев!..»

Окончание на стр. 18

Помнится, в этом журнале не раз и не два разгорались жаркие дискуссии в

ходе попыток дать адекватную оценку тем или иным событиям той войны. Яркий пример - обсуждение обстоятельств уничтожения немецкого госпиталя советскими военнослужащими во время евпаторийского десанта, когда одна сторона доказывает, что резня раненых есть сущий моветон, а вторая - что это вполне нормально. Если те самые раненые всю отстреливаются.

Но это споры, так сказать, частного характера, редко когда поднимающиеся по уровню аргументации выше кухонного междуособничка. Куда интереснее отслеживать национальную тенденциозность в оценке военных реалий. Интереснее, потому что тут аргументация начинается пасовать перед верой, априори не требующей каких-либо доказательств. Тут все оценки начинают строиться уже не столько на умении оперировать фактами, сколько на алгоритме «наш чел у них в тылу – это храбрый разведчик,

О ДВОЙНЫХ СТАНДАРТАХ

а их чел в нашем штабе – мерзкий шпион». Т.е. всё, что делают наши, это гуд. Всё, что делают не наши, это гадость, мерзость, тьфу-тьфу-тьфу. Сей алгоритм вполне логичен, понятен, испытан столетиями и за ним, без сомнения, великое будущее. Несмотря на все вопли любителей «консенсуса» и «непредвзятого взгляда»...

Свою точку зрения на вопрос двойных стандартов я уже высказывал, но могу и повторить цитату. Так, на всякий случай: «...Я не собираюсь с линейкой педантично сравнивать то количество военных преступлений, которое совершили немецкие солдаты и солдаты Красной Армии. Первых я однозначно осуждаю, а вторых однозначно оправдываю. Всегда. При любых обстоятельствах. Утрирую своим обвинением в «двойной морали». Всё проще. На той войне были Враги и были Свои. И я-то точно знаю, кто из них для меня кто. И кому я должен быть благодарен

Окончание на стр. 18

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Окончание. Начало на стр. 17

Сказано это было в качестве комментария к обстоятельствам потопления 19/20 июня 1944 г. торпедными катерами Балтфлота у острова Нерва немецкого миноносца Т-31. И, что самое интересное, автор цитаты не так уж и неправ. Действительно, ТК-33 в 0.18 20 июня 44-го, подобрал из воды двух человек, по остальным фрицам дал пару очередей из ДШК.

Ужас, да? Прямо по облегившим спасательные плоты людям. Метров с тридцати. Кровь стынет.

Немцев, кстати, варварство унтерменшей вообще вогнало в ступор. Настолько вогнало, что позже спасённые-таки подошедшими финскими торпедными катерами фрицы хором начали бредить о том, что-де русские демонстративно подбিরали дойней из соленой купели, вгоняли пулю в лоб и в таком некоем состоянии оправляли тело за борт.

С учётом того, что ТК-33 пробыл на месте гибели миноносца минуты три, остаётся только удивляться ловкости русских унтерменшей, нашедших посреди ещё неоконченного морского боя время на подобное развлечение...

Ну так в чём же автор цитаты солгал? В начале своей филиппики. Ещё раз её вспомним: «*Советские моряки отличались необыкновенной жестокостью...*» Т.е. неискушённый слушатель из этих слов сразу должен уяснить, что последующий (действительно, как не крути!) жестокий поступок русских был совершенно немотивирован и что только злыдни-русские расстреливали непорочных немцев, в силу жизненных обстоятельств вынужденных осваивать технику брасса и кроля.

Сперва о «совершенно немотивирован». Я мог бы, конечно, отделаться харизматической репликой «на войне, как на войне», но делать этого не буду. Просто напомню, что предшествовало столь негуманному поступку пулемётчика советского торпедного катера. Прикрывая высадку советского десанта на остров Нерву, ТК-33 в составе отряда капитана 3 ранга Осипова, вступил в бой с двумя неприятельскими миноносцами капитан-лейтенанта Буха. В ходе яростной стычки советские катера сумели прорваться в «мёртвую зону» немцев, где главный калибр и зенитные автоматы миноносцев оказались вне игры, зато катера «перчили» врага в упор из всего, чего только можно, включая даже ППШ!

В 0.02 советская торпеда разорвала на две части Т-31, а уцелевший Т-30 полным ходом бросился наутёк, подгоняемый в азарте боя всего одним советским катером - изрешечённым осколками, но сохранившим торпеды ТК-33. Так, зигзагами уклоняясь от плевков 105-мм с убегающего миноносца, наш катер оказался на месте гибели Т-31. Сразу же был отдан приказ приступить к спасению людей. Несмотря на то, что среди плавающих немцев продолжали падать снаряды с Т-30 (вот об этом факте почему-то немцы особенно трезвонить не стали), катер снизил ход и принял на борт двух первых «утопленников». Но тут со спасательных плотов кто-то из немецких моряков додумался обстрелять катер из стрелкового оружия (доказательством этого стали позже извлечённые из стенки катерной рубки пули). Вот тут-то по плотам и врзали из ДШК. После чего плюнули на спасение нежелающих спасаться утопающих и дали полный ход...

Как видим, не всё так просто было с тезисом о немотивированной жестокости русских унтерменшей.

Теперь перейдём к вопросу об исключительности «жестокости» советских моряков. Раз обсуждаемая цитата прозвучала из уст англичанина, то к истории английского флота и обратимся.

26 апреля 1944 г. в Ла-Манше крейсер «Блэк Принс» с эсминцами «Ашанти», «Хайда», «Этабаскан» и «Урон» (три последних - канадские, но велика ли разница?) перехватили вышедший на минную постановку отряд немецких миноносцев в составе Т-24, Т-27 и Т-29. В итоге избитый снарядами и едва переживший детонацию собственного боезапаса Т-27 уполз в Морле, Т-24 ускользнул в Сен-Мало, а Т-29 лишился хода и подвергся расстрелу с 3,5 кабельтовых. Когда эсминцы приблизились к гибнущему «немцу», на последнем ожил кормовой зенитный «фирлинг» и прошёл по палубам и надстройкам англичан. После этого орудия разъярённых британцев за считанные секунды превратили Т-29 буквально в дуршлаг. Огонь вёлся и после того, как миноносец в 4.20 затонул. Итог - 137 фрицев погибло. 73 наутро были спасены подошедшими немецкими сторожевиками. Ни одного немецкого «утопленника» англичане с канадцами на борт поднимать не стали.

Вот такая у нас «исключительная жестокость» советских моряков получается...

Что хочется сказать в итоге? На войне, как на войне.

u-96, <http://u-96.livejournal.com/1677695.html>

ЧТО ТАКОЕ КЛАССОВЫЙ ПОДХОД?

В книге "Оппозиция как теневая власть" известный публицист и политолог С.Г. Кара-Мурза поднял очень важную, на мой взгляд, тему: как оценивать и понимать то, что происходит в нашей стране в течение последних 20 лет, с позиций классового подхода. В этой связи он отмечает: *"Я знаю серьёзные работы и у нас, и на Западе, в которых происходит в России пытаются описать в понятиях классового подхода, но это, оказывается, очень сложно. Не утрясается, не получается и концы с концами не сходятся. Возникшая у нас каста "приватизаторов" не обладает главными признаками буржуазии, а советский рабочий класс не обладает главными признаками пролетариата, продающей рабочую силу. Гораздо лучше ситуация просчитывается в модели, которую условно можно назвать "захват города бандой", но до таких моделей Маркс не додумался. Надо самим изучать и думать, но нет - втискивая это в классовый подход, а не то мы назовём тебя врагом народа"* (М.: Алгоритм, 2006. С.47-48).

Мне кажется, что в приведённом отрывке можно видеть и ответ на вопрос, почему "не утрясается, не получается" и концы с концами не сходятся". Учёные мужи слишком уж привязаны к Марксу, к известным и общепринятым в учёном мире стереотипам, теориям, учениям и понятиям. Кроме того, много говорят о диалектическом подходе, а сами же его игнорируют, пытаюсь ситуацию XXI века описать с позиций марксизма, т.е. XIX века.

На мой взгляд, сегодня ни в одной стране мира нет такого, более или менее чёткого, разделения общества на буржуазию и пролетариат, каким оно было во време-

на Маркса. А в России за почти столетие советского периода сложилось однородное, солидарное общество, в котором не было antagonистических классов. Это нашло своё отражение и в Конституции СССР 1977 года (Статья 1), в которой так и говорилось: "Союз Советских Социалистических республик есть социалистическое общенародное государство". Октябрьскую революцию ведь не для того совершали, чтобы пролетариат оставались, как и прежде, тёмными, бедными и голодными. Пролетариат, их дети, внуки и следующие поколения получили доступ к образованию, науке, культуре и другим благам цивилизации. Постепенно они перешли в новое качество, превратились в "средний класс", по сути - в буржуазию. У них психология, мировоззрение, мироощущение давно уже не пролетарское, а буржуазное или мелкобуржуазное. И рабочие сегодня тоже другие, как очень верно отметил Сергей Георгиевич, они "не обладают главными признаками пролетариата", и психология у них давно уже не пролетарская, а скорее - буржуазная.

Да и содержание классовой борьбы сегодня другое, не такое, каким оно было в XIX и первой половине XX века. В марксизме, да и в теории социализма в целом классовая борьба понималась как процесс освобождения пролетариата и других "низов" от гнёта и эксплуатации господствующего класса (капиталистов). Сегодня же классовая борьба в нашей стране имеет абсолютно противоположное содержание: сегодня это не процесс освобождения, а процесс порабощения, процесс создания этих самых "низов" путём превращения огромного количества свободных, образо-

ванных и дотоле зажиточных людей (буржуа) в безликую эксплуатируемую массу. Сегодня суть классовой борьбы не в борьбе пролетариата против буржуазии. Сегодня классовая борьба происходит внутри самой буржуазной среды, потому она и не воспринимается сознанием как классовая борьба. Наименьшая часть буржуазии, которая, используя властный ресурс, "отняла и поделила" между собой общенациональную собственность, превратившись в итоге в "эффективных собственников", загоняет в рабство несвободы, нищеты и эксплуатации остальную, наибольшую часть населения, которая тоже ощущает себя буржуазией, но никак не "шариковыми". Из них ещё только делают будущих "шариковых".

Классовая борьба - это не только борьба "низов" за свои права и свободы, то есть процесс этот не односторонний, а обоюдный. Чтобы появились рабы, крепостные и эксплуатируемые, господствующий класс сначала должен вогнать их в это состояние. И, как правило, классовая борьба начинается не "снизу", а "сверху". Только в этом случае она почти незаметна, так как петлю рабства и эксплуатации будущие эксплуататоры затягивают бесшумно, через закон. Это потом из рабства и эксплуатации приходится выходить с шумом, стрельбой и революционными песнями, потому что у "низов" нет другого способа спасения из гнёта, так как закон принадлежит не им, а господствующему классу и вооружённая сила тоже.

В России классы будущего "свободного общества" только формируются, на мой

Продолжение на стр. 19

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Оконсание. Начало на стр. 18

взгляд, нет пока ещё однозначного, окончательного разделения общества на господствующий класс и на эксплуатируемую часть населения. Если во времена Маркса реально уже был класс (пролетариат), под интересы которого создавалась идеология его освобождения (социализм), то сегодня, наоборот, давно уже есть готовая идеология - либерализм, по чертежам которой ещё только создаётся господствующий, эксплуататорский класс и общество классового антагонизма. А потому классовый подход сегодня в основном должен быть направлен на разоблачение эксплуататорской сути либеральной идеологии.

Очень многие авторы в своих статьях и выступлениях называют либералов "дермократами". Считаю, что это очень плохо, потому что тем самым помогаем либералам вводить население в заблуждение. Ведь либералы везде и всюду утверждают, что демократия - это только они, только либерализм. И сегодня 7-8 молодых людей из 10-ти уверены, что в Советском Союзе демократии не было, а были диктатура и тоталитаризм. Работаю в молодёжной курсантской среде и в этом неоднократно лично убеждался. Полагаю, что классовый подход здесь должен заключаться в том, чтобы люди понимали, что либерализм, точно так же как и социализм, идеология классовая, а потому демократия и свобода тоже имеют классовое содержание. Есть демократии, работающие на интересы наибольшей части населения (советская), а есть работающие на интересы наименьшей её части, а значит, против интересов большинства населения (либеральная). Так что демократия сама по себе не панацея от бед и трагедий человечества, важно, чьим интересам служит та или иная демократия. А потому надо вводить в массовый обиход термины "советская демократия", "социалистическая демократия", "капиталистическая демократия" и т.д. Надо, чтобы люди знали, что демократии могут быть очень разными, в том числе рабовладельческими и эксплуататорскими.

Либералы извратили, исказили, осквернили советскую историческую реальность и её идею. А потому очень многие люди сегодня растеряны, потеряли ориентиры. В головах хаос, сумятица, неразбериха. Либералы пользуются этим, заставляют их поступать вопреки своим же собственным интересам. Ведь кроме всего прочего идеология - это ещё и война, идеология - важнейшая составная часть информационной (холодной) войны. Как показала мировая практика, в отличие от социализма капитализм не может развиваться в замкнутой системе отдельного государства, так как ему нужны всё новые и новые рынки сбыта, источники сырья, как можно более дешёвая рабочая сила, а потому либерализм - это идеология агрессии и экспансии. Она ведёт классовую войну на уничтожение коммунистической идеологии. Либералы делают всё возможное, чтобы дискредитировать, опорочить, осудить коммунистическую идеологию и таким образом лишить людей труда идейной основы для борьбы за свои права и свободу. Классовый подход в том и должен заключаться, чтобы помочь людям обрести уверенность, помочь разобраться какая идеология работает на их интересы, а какая - против, чтобы они могли делать осознанный, правильный выбор.

Г.А. АНТОНЯН

КУСАЮ
ЛОКТИ

Заметный успех в деле дальнейшей иудаизации России был достигнут на днях. Причем, что особенно приятно иудею, успех достигнут за счет клиента. Русские сами заплатили за идеологическую и теологическую мину, подведенную под них.

Как сообщило агентство Интерфакс, Пятикнижие, то есть основная часть Ветхого Завета, вышло в свет в России в иудейском переводе с иудейской редакции текста на русский, с иудейскими же комментариями. «Впервые при государственной поддержке в России издана главная книга иудаизма - Тора - с новым переводом и комментариями, при поддержке международного гуманитарного общественного фонда «Знание» в рамках конкурса грантов среди некоммерческих организаций.

«Распространение Пятикнижия в российских библиотеках и общественных центрах будет способствовать росту знаний об иудаизме, повышению уровня толерантности в обществе и снижению уровня бытового антисемитизма», - считает руководитель проекта «Библиотека еврейских текстов» Борух Горин.

Цель нового перевода - предложить читателю литературный русский текст Библии, в смысловом отношении максимально приближенный к древнееврейскому оригиналу. Основными задачами проекта является донесение верных знаний о еврейской культуре, истории и традиционных ценностях до широкой общественности, а также предоставление возможности большинству россиян, не знакомых с еврейской культурной жизнью, ближе познакомиться с традициями иудаизма.

В этом, казалось бы, нейтральном тексте агентства новостей спрятано немало шулерских трюков. «Верные» ли знания о еврейской культуре, истории и традиционных ценностях собираются впарить широкой общественности, или пропагандистскую агитку? «Верные» - от слова «верить», но следует ли верить, например, тому, что предлагаемый текст «в смысловом отношении максимально приближен к древнееврейскому оригиналу»?

Увы, нет. Древнееврейского оригинала Пятикнижия не существует - он погиб много веков назад, был сожжен основателями раввинистического иудаизма. Сохранился лишь его греческий перевод, удивительная

Септуагинта третьего века до Рождества Христова, да созданный на ее основе славянский перевод, «Елизаветинская Библия» 1754 года. То, что иудеи выдают за «древнееврейский оригинал», то есть МТ («масоретский текст» XX века), есть результат труда раввинских редакторов, которые тенденциозно переработали утерянный с тех пор оригинал.

То, что это скрывается от читателя, уже доказывает, что «росту знаний об иудаизме» издание способствовать не будет. Для «роста знаний об иудаизме» нужно было бы печатать критические православные и другие христианские труды, а так происходит лишь индоктринация русских (в том числе русских евреев) с помощью тенденциозных переводов за их же счет.

Для контрпроектов в России нет денег, нет желания, нет даже понимания того, что это нужно. Да какая разница, какой перевод был издан, воскликнет наивный несведущий читатель. Пусть цветут сто цветов! И он ошибется. Кроме short-term пропаганды и злободневных агиток существует и long-term, капитальная идеологическая обработка. О ее важности когда-то писал Антонио Грамши, лидер итальянских коммунистов, и его доктрина, практически неизвестная в России, стала частью ключевого тайного знания у западных стратегов идеологических войн. Книги - это long-term, и чем старше книга, тем она важнее. Питерский писатель Вячеслав Рыбаков описал альтернативную историю России - какой бы (совершенно иной!) сложилась судьба страны, если бы «Слово о полку Игореве» канчалось веселой свадьбой князя Игоря и половецкой княжны, дочери хана Кончака. Влияние сакральных текстов куда больше.

Иудеи называются «народ Книги» не потому, что они эту книгу читают, но потому, что они умеют с ее помощью влиять на умы. Их влияние на православие было куда меньшим, чем на западный мир, именно потому, что Запад опирался на еврейскую Библию, а православный Восток - на греческую и соответственно славянскую. Иудеи не сидели, сложа руки: еще в древности они сделали три перевода на греческий, чтобы заглушить Септуагинту; затем работали с латинской Библией, по-

Оконсание на стр. 20

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

Окончание. Начало на стр. 19

влияти на протестантские Библии, уже целиком основанные на иудейском чтении, что и вызвало бурную вспышку национализма и войн в Европе. Тотальный успех они стяжали в Соединенных Штатах, и тут благодаря иудаизированным переводам Библии.

Появившаяся на днях статья об одном из таких переводов <http://uruknet.info/index.php?p=m60481&hd=&size=1&l=e> рассказывает, что Scofield Bible, комментированное иудаизированное издание Библии, превратило десятки миллионов американцев в преданных сионистов. Когда Джон Хейджи, основатель движения "Христиане за Израиль", говорит, что «*пятьдесят миллионов христиан-евангелистов стоят вместе с пятью миллионами американских евреев за Израиль*», - это результат Библии Скофилда. Скофилд внушил поколениям американских евангелистов веру, что Бог требует от них безоговорочной поддержки Израиля.

Скофилд трактует Бытие 12:3 «*Благословлю благословляющих тебя, а проклинающих прокляну*» таким образом: «*Плохо тем, кто плохо относится к евреям, и хорошо тем, кто их защищает*». Джон Хейджи идет еще дальше: «*Человек или народ, который поднимет руку или скажет слово против Израиля, вызовет на себя гнев Божий*». Это - антихристианское толкование, поскольку обещание было дано лично Аврааму, и оно не передается по наследству, как и маршальский жезл.

А благословение народам (Бытие 22:18) «*Благословятся в потомке твоем все народы земные*» уже было объяснено св. ап. Павлом (Галат 3:16). «*В одном потомке, а не во всем потомстве, и этот потомок Авраама, в котором благословятся все народы, - Иисус Христос*». Поэтому еврейские претензии, основанные на этом стихе, так же смешны и беспочвенны, как претензии нынешних далеких потомков Рюрика на престол сегодняшней России.

Но Библия Скофилда влияет не только на теологию. Если пехота - царица полей, то теология - царица идеологического поля. На этом поле христианство в Америке потерпело поражение. В американских школах запрещено говорить о Рождестве; запрещено открыто праздновать Рождество. Американцы должны поздравлять друг друга с «Рождеством, Ханукой и Кванзой» или с «праздниками этого времени года». Американец, который шлет поздравления с Рождеством, чувствует себя героем-диссидентом, как советский гражданин, пьющий за адмирала Колчака. «*Christ is the Reason for the Season*» - как призыв к революции. Там можно поставить «ханукию» - лампу с девятью свечниками в честь Хануки, но нельзя даже напомнить о Христе. Большинство американцев даже подвергают своих детей обре-

ду обрезания крайней плоти.

Результаты тотальной победы иудаизации видны не только в области духа. В Америке медицина дорога, а образование еще дороже, еда накачана гормонами, пятьдесят миллионов американцев живет в «караванах» - современном варианте бараков, но финансисты Уолл-стрит могут позволить себе любую роскошь. По наводке своих «старших еврейских братьев» американские солдаты воюют в Ираке, Афганистане, Пакистане, помогают Израилю заблокировать Газу и готовятся к нападению на Иран.

Библия Скофилда смогла повлиять не сама по себе. Группа богатых американских евреев во главе с адвокатом с Уолл-стрит Самюэлем Унтермайером не поленилась, издала в престижном оксфордском издательстве комментированный текст и занялась его пиаром. Их деньги вернулись сторицей. Если раньше средний доход американского еврея был несколько ниже среднего, то сейчас он превышает средний в разы. И эти деньги они вкладывают не в футбольные команды и скаковых лошадей, а в идеологию, в телевидение, газеты, книги, долгосрочные интеллектуальные проекты. Поэтому американские президенты клянутся в верности Из-

раиллю прежде, чем их допустят признать на верность конституции. Иначе они бы больше заботились об американских интересах и меньше - об израильских; не загнали бы Америку в долговую яму и не довели американский народ до творческого бесплодия, морального и материального банкротства.

Евреи, действительно, уникальны тем, что они понимают вес слова. Деньги есть и у арабов, и у иранцев, и у китайцев, и у русских, но мало кто из них способен на долгосрочный проект. Так, несколько недель назад я выступил на Родосской конференции с предложением перевести христианский Ветхий Завет на еврейский язык, чтобы повлиять на умы (см. <http://www.israelshamir.net/ru/ruart178.htm>). За прошедшее время пришло много интересных отзывов, но, увы, требуемая для этого огромного труда материальная помощь не материализовалась. Остается кусать локти. Нужна и православная комментированная Библия, нужны и публикации полемических материалов, спорящих с нарастающей волной иудаистской пропаганды под личиной «распространения верных сведений» - и на это тоже в России нет денег, нет воли.

Израэль ШАМИР



Рис. Кукрыниксы

ИСТОРИЯ

(Окончание. Начало в №8)

Как уже сказано, план советского командования предусматривал переход в контрнаступление двух групп фронтов: Центрального, Брянского и левого крыла Западного – против группировки противника в районе Орла, Воронежского, Степного и правого крыла Юго-Западного – на Белгородско-Харьковском направлении. В дополнение к этому партизанские соединения, действовавшие в тылу врага, получили боевую задачу Ставки: нанести удары по железнодорожным коммуникациям, обеспечивающим поставки резервов и перегруппировку войск противника.

И хотя в ходе не достигнутого ожидаемых результатов наступления гитлеровцы понесли огромные потери, перед нашими войсками оставалась ещё очень сильная вражеская группировка. Нужно было не только сломить её оборонительные возможности, но и выполнить те задачи, которые были поставлены Ставкой и Генеральным штабом по освобождению Левобережной Украины, а также районов, обеспечивавших проведение очередной плановой операции по освобождению Белоруссии и целого ряда других районов

ров Западного и Брянского фронтов впервые в Великой Отечественной войне создавались плотности 200-260 орудий и миномётов и более 13 танков непосредственной поддержки пехоты на 1 километр фронта.

В результате Орловской операции было разгромлено 15 вражеских дивизий. Советские войска продвинулись на запад на глубину до 150 км, освободили от оккупантов значительную часть советской территории. 5 августа был освобожден Орёл. Зверства фашистов уменьшили население города на две трети, и гитлеровцы, сдав Орёл, в печати и по радио заявляли: «Советские войска заняли необитаемый город», «В Орле большевики не найдут ни одной фабрики, ни одного завода. Жилые дома стоят без крыш!».

Наступление войск фронтов активно поддерживали партизаны, развернув в тылу врага «рельсовую войну» на его коммуникациях. Ими было взорвано 7,5 тысяч единиц рельсов.

В Орловской операции советские воины проявили высокое воинское мастерство и массовый героизм. Можно привести сотни примеров. Вот лишь один, где имя всем знакомо: образец воинской

лени на Ахтырку с задачей обеспечить главные силы с запада и изолировать район Харькова от притока резервов противника. 57-я армия Юго-Западного фронта наступала юго-восточнее Харькова с задачей отрезать пути отхода противника на юг.

В этой операции нашим войскам противостояла группа армий «Юг» с входившей в её состав группой «Кемпф», в общей сложности насчитывавшая 18 дивизий (в том числе 4 танковые), до 300 тыс. человек, свыше 3000 орудий и миномётов, до 600 танков и штурмовых орудий и свыше 1000 самолётов. Глубина обороны противника здесь была создана заблаговременно – до 90 км. Командующим группой армий «Юг» был весьма опытный генерал-фельдмаршал Э. Манштейн.

В составе Воронежского и Степного фронтов насчитывалось свыше 980 тыс. человек, свыше 12 тыс. орудий и миномётов, 2400 танков и САУ и около 1300 боевых самолётов, т.е. общее превосходство над противником составляло в людях в 3,3 раза, в орудиях, миномётах и танках в 4 раза и в самолётах в 1,3 раза. На участках прорыва это превосходство было ещё значительнее.

К 65-й годовщине Великой Победы

КУРСКАЯ БИТВА

Советского Союза. Предварить их можно было только победоносным проведением Орловской и Белгородско-Харьковской наступательных операций, являвшихся завершением Курской битвы – главной стратегической операции не только Германии, но, прежде всего, – Советского Союза в целях достижения перелома в ходе всей Великой Отечественной войны. Это было достигнуто и развивалось следующим образом.

ОРЛОВСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ

(«Кутузов» – 12 июля – 18 августа)

Как уже сказано, в ней участвовали войска правого крыла Центрального и левого крыла Западного фронтов, а также войска Брянского фронта (командующие – генералы К.К. Рокоссовский, В.Д. Соколовский и М.М. Попов). Главная задача и цель – разгром Орловской группировки противника (группа армий «Центр») и ликвидация Орловского выступа.

Замысел операции состоял в том, чтобы ударами по сходящимся направлениям на Орёл с севера, востока и юга войск трёх фронтов расчленил орловскую группировку противника и уничтожить её по частям. Удерживая район Орла почти два года, немецкая группа армий «Центр» создала здесь глубоко эшелонированную оборону с развитой системой полевых укреплений, инженерных и минных заграждений. В составе немецких войск имелось до 600 тыс. человек, более 7 тыс. орудий и миномётов, около 1200 танков и штурмовых орудий, для поддержки сухопутных войск было привлечено свыше 1100 боевых самолётов.

Из состава трёх советских фронтов к участию в операции привлекалось около 1,3 млн. человек, более 21 тыс. орудий и миномётов, 2400 танков и САУ, свыше 3000 самолётов. На направлениях главных уда-

доблести показал лётчик-истребитель старший лейтенант Алексей Маресьев, вернувшийся из госпиталя на фронт с ампутированными ступнями ног. В воздушных боях в период контрнаступления он сбил три самолёта противника. За проявленные самоотверженность и мужество ему было присвоено звание Героя Советского Союза. В составе советской авиации на орловском направлении, освоив советские самолёты-истребители, храбро сражались лётчики французской эскадрильи «Нормандия».

В ознаменование одержанных побед 5 августа, в день освобождения Орла и Белгорода, в Москве был произведен первый за всю войну салют 12-ю залпами из 120 орудий. Девяти наиболее отличившимся соединениям и частям присвоены почётные наименования Орловских. Тысячи солдат, офицеров и генералов были удостоены правительственных наград.

БЕЛГОРОДСКО-ХАРЬКОВСКАЯ НАСТУПАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ («Румянцева» – 3–23 августа)

Проведена в ходе Курской битвы войсками Воронежского, Степного фронтов во взаимодействии с Юго-Западным фронтом (командующие – генералы Н.Ф. Ватутин, И.С. Конев и Р.Я. Малиновский). Главная задача и цель – разгром Белгородско-Харьковской группировки противника и создание условий для освобождения Левобережной Украины.

Главным в замысле операции предусматривалось: нанести по врагу глубокий удар смежными флангами Воронежского и Степного фронтов из района северозападнее Белгорода в общем направлении на Богодухов, Валки, Новая Водолага, расколоть вражескую группировку на части и перехватить пути её отхода из Харькова на запад и юго-запад. Одновременно нанести второй удар в общем направ-

лением 3 августа после мощной артиллерийской и авиационной подготовки наступление и прорыв тактической обороны противника в первый же день, советские войска 5 августа освободили Белгород и 23 августа – Харьков. В ходе боёв были полностью разгромлены 15 дивизий врага. Советские войска продвинулись в южном и юго-западном направлениях на глубину до 140 км, расширил фронт наступления до 300 километров. За мужество и отвагу десяти стрелковым дивизиям было присвоено наименование Харьковских, двум стрелковым дивизиям и бомбардировочному полку – Белгородских.

Таким образом, 23 августа 1943 года освобождением Харькова завершилось крупнейшее сражение Великой Отечественной войны – Курская битва.

В этой битве впервые были реализованы в полном объёме положения советского военного искусства, не только разработанные до войны, но и прошедшие проверку в Московской и Сталинградской битвах. Это – главная заслуга советских военачальников – полководцев Г.К. Жукова, А.М. Василевского, К.К. Рокоссовского, Н.Ф. Ватутина и других, а также Ставки во главе с И.В. Сталиным.

В сражении под Курском наши войска проявили исключительное мужество, массовый героизм, основанные на приобретённом в боях воинском мастерстве. Руководство СССР высоко оценило боевую выучку и доблесть войск, наградив более 100 тысяч солдат, сержантов, офицеров и генералов орденами и медалями. За проявленный героизм и бесстрашие 180 из них удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

Победе советских войск под Орлом, Харьковом и Курском во многом способ-

Продолжение на стр. 22

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21

ствовали советские люди – жители окрестных городов и сел, помогавшие готовить оборонительные сооружения, а также партизаны, действовавшие в тылу врага.

Одним из решающих факторов, обеспечивших провал операции «Цитадель», было высокое морально-политическое состояние наших войск. Этому способствовала напряжённая ежедневная, ежечасная работа, проводимая командирами, политработниками, партийными и комсомольскими организациями. Она зримо подняла боевые возможности войск.

Необходимо отметить: Курская битва, помимо величайшей победы, означавшей, по существу, **достижение коренного перелома в ходе войны**, с точки зрения развития военного искусства продемонстрировала новое постижение сути оборонительных действий, когда войска переходили к обороне **не вынужденно, а преднамеренно и заблаговременно**, чего не удавалось сделать ни в 1941, ни

в 1942 годах. Не удавалось потому, что на оборону смотрели как на временный, вынужденный вид военных действий, рассчитанный на отражение наступления превосходящих сил противника, причём в отношении коротких сроков и ограниченными силами.

Но опыт не подтвердил этого. Оказалось, что оборона в стратегическом масштабе, осуществляемая с целью удержать занимаемые рубежи и без значительного отхода разгромить наступающего противника, требует не ограниченных, а крупных сил и проведения не кратковременных, а целого ряда ожесточённых оборонительных сражений, подготовка к которым должна начинаться как можно раньше. Такое понимание обороны стратегического масштаба было одним из крупных открытий в советском военном искусстве.

Как уже сказано, во главе разработки и руководства ходом всей Курской операции стоял Г.К. Жуков. А он, как известно, перед каждой операцией изыскивал новое построение системы артиллерийской подготовки, новые приёмы разведки боем и атаки главных сил, уделяя особое внимание проявлению хитрости и дезинформации противника. Он считал, что каждый бой, операция должны быть уникальны и неповторимы по своим условиям, и, соответственно, такими же уникальными и неповторимыми были его решения и способы действий.

Например, Георгий Константинович в целом высоко оценивал оперативно-стратегические способности германского командования, но вместе с тем неоднократно отмечал его приверженность шаблону. Так, под Курском гитлеровцами наносились формально эффективные фланговые удары с целью окружить и уничтожить войска Центрального и Воронежского фронтов. В действительности же это были лобовые удары против самых сильных их группировок.

Как говорил Г.К. Жуков на разборе учения в Белорусском военном округе в 1957 году, совсем другие результаты могли быть, если бы немцы главный удар нанесли по вершине Курского выступа с целью выхода в тыл основных группировок советских войск, развернутых фронтом на север и юг.

Таким образом, в ходе подготовки и проведения Курской битвы советское командование успешно решило ряд проблем в области стратегии, оперативного искусства и тактики. Получили дальней-

ханизированных и особо - авиационных соединений, позволявших наносить серьёзный урон советским войскам не только в зоне соприкосновения с ними, но и на всю тактическую и значительную часть оперативной глубины их обороны.

Немцы твёрдо усвоили, что уже в первые дни войны эти их боевые силы и средства породили в сознании бойцов и командиров Красной Армии «танкобоязнь» и «самолётобоязнь», которые безотказно действовали в пользу фашистских войск в 1941 и 1942 годах. И это было действительно так. В личном послании президенту США Ф.Д. Рузвельту от 7 октября 1942 года И.В. Сталин писал: «Практика войны показала, что самые храбрые войска становятся беспомощными, если они не защищены от ударов с воздуха».

Рассчитывая на то, что этот моральный фактор будет действовать в их пользу и в 1943 году, гитлеровское военное руководство стремилось усугубить его, введя в состав воздушных флотов истребители-бомбардировщики «Фокке-Вульф-

190А» и штурмовики «Хеншель-129» с улучшенными лётными и боевыми характеристиками. Накапливание этих средств в войсках главным образом и определяло сроки начала операции «Цитадель».

Ставка советского Верховного Главнокомандования, как уже сказано, заранее, исходя



шее развитие организация стратегического взаимодействия между группами фронтов, применение стратегических резервов, с помощью которых ВГК изменяло соотношение сил в свою пользу. Был приобретён новый опыт массирования сил и средств на решающих направлениях. Танковые армии новой организации впервые использовались в качестве эшелона развития успеха. В воздушных операциях под Курском советская авиация окончательно завоевала стратегическое господство в воздухе и удерживала его до конца войны.

ПРОТИВОВОЗДУШНАЯ ОБОРОНА ВОЙСК И ОБЪЕКТОВ ТЫЛА ФРОНТОВ В КУРСКОЙ БИТВЕ

Учитывая изложенные характерные особенности Курской битвы, имеет смысл показать участие в её подготовке, проведении и завершении сил ПВО отдельно.

В области военного искусства гитлеровский генеральный штаб по-прежнему и небезосновательно считал основой успешных боевых действий наступательные операции с массированным применением главных ударных сил – танковых, ме-

из анализа сложившейся обстановки и данных всех видов разведки, определила Курский выступ как наиболее вероятный район готовящейся фашистами стратегической наступательной операции. Это подтверждалось и тем, что гитлеровцы сосредоточили в районе Курской дуги более 60% самолётов от общего числа действовавших на советско-германском фронте.

Замысел советского командования заключался в организации и создании на данном участке советско-германского фронта глубокой устойчивой преднамеренной обороны Центрального, Воронежского и частично Степного фронтов силами и средствами всех родов войск, участвующих в операции, с целью отразить наступление врага, обескровить его и нанести серьёзный ущерб его танковым и механизированным соединениям, а также авиации и поддерживающей сухопутные войска авиации. Затем, перейдя в контр-наступление, нанести решительное поражение главным группировкам немецких войск на северном и южном фасах Курского выступа.

Продолжение на стр. 23

ИСТОРИЯ

Продолжение. Начало на стр. 21-22

Впервые с начала войны, на всю глубину оперативного построения войска были обеспечены организованным и достаточно эффективным противоздушным прикрытием. В единой системе ПВО от ударов с воздуха были прикрыты также важные объекты инфраструктуры в тылу фронтов и железнодорожные коммуникации, по которым осуществлялись поставки в войска людей, техники, боеприпасов и другого необходимого имущества и грузов.

В тактической глубине обороны было организовано тесное взаимодействие частей и подразделений Западного фронта ПВО с созданными в ней противотанковыми районами для совместного огневого поражения сухопутного противника и надёжного прикрытия их сил и средств от ударов вражеской авиации. В целом свыше 60% боевых порядков войск и объектов обороны были надёжно прикрыты средствами ПВО.

Серьёзным вкладом в военное искусство следует считать приобретённый в Московской битве опыт организации противозащитной обороны важнейших прифронтовых объектов, железнодорожных и других коммуникаций стратегического и оперативного значения. Нарастание этого опыта было весьма значительным и в Сталинградской битве, когда Красная Армия практически бесперебойно получала кавказские нефтепродукты по водной магистрали – по Волге – и единственной железной дороге в 40 км восточнее Волги.

На базе этого опыта в целях совершенствования боевого управления силами и средствами ПВО были произведены серьёзные структурные преобразования: созданный приказом НКО СССР от 5 апреля 1942 года Московский фронт ПВО Постановлением ГКО от 29 июня 1943 года реорганизован в Западный фронт ПВО с вхождением в него всех сил и средств противозащитной обороны, действовавших в районе Курского выступа.

Приказом Народного Комиссара обороны СССР от 21 мая 1943 года начато формирование зенитно-артиллерийских, зенитно-пулемётных, прожекторных дивизий, дивизий аэростатов заграждения и ВНОС ПВО страны.

В войсковой ПВО формировались зенитно-артиллерийские дивизии четырёхполкового состава: три полка зенитной артиллерии малого калибра (37-мм орудия) и один полк зенитной артиллерии среднего калибра – 85-мм пушки.

Зенитно-артиллерийские дивизии ПВО страны состояли, в основном, из полков среднего (85 мм) калибра. Все полки были пятибатареинного состава по четыре орудия в батарее.

Эта структурная реорганизация имела целью не только количественное увеличение огневых средств противозащитной обороны войск и объектов. Тактически грамотное размещение позиционных районов зенитных артиллерийских и пулемётных подразделений обеспечивало двух четырёхэшелонное построение боевых порядков батарей и рот из состава каждой дивизии, а организованное взаимодействие огневых средств различных калибров создавало многослойную систему огня по высотам: пулемётные установки – от 10 до 2400 метров; 37-мм автоматические зенитные пушки – от 50 до 6500 метров, 85-мм зенитные орудия – от 100 до 10 250 метров. При этом эшелонированные боевые порядки зенитной ар-

тиллерии среднего калибра обеспечивали среднюю плотность огня 50-70 разрывов, а на наиболее ответственных направлениях – 80-100 разрывов снарядов на 1 км движения цели в пределах глубины полосы боевой ответственности зенитно-артиллерийских дивизий, полков и отдельных дивизионов. Огонь вёлся, в основном, по данным СОН-2 (станция орудийной наводки, вторая модель).

В непосредственном позиционном соприкосновении и огневом взаимодействии с соединениями и частями войсковой ПВО по решению Ставки находились силы и средства Рязско-Тамбовского, Воронежско-Борисоглебского, Харьковского и Тульского дивизионных районов ПВО страны, на которые возлагалась боевая задача противозащитной обороны железнодорожных магистралей и объектов тактического и оперативного значения. В их составе, вторым, находились 547 орудий среднего, 217 орудий малого калибра, 558 зенитных пулемётов и 125 зенитных прожекторов. Из них, как уже сказано, около 70% орудий среднего, 50% орудий малого калибра, 45% зенитных пулемётов и все прожекторные станции находились на обороне железнодорожных узлов, станций и мостов. Значительная часть зенитных средств была выделена в состав маневренных групп для временного прикрытия станций погрузки и выгрузки войск. Эти группы скрытно, ночью, по разработанному заранее плану, графику, перемещались от объекта к объекту прикрытия.

Противозащитная оборона эшелонов на перегонах осуществлялась группами, которые состояли из зенитных пулемётных и пушечных взводов, выделенных из состава соединений и частей дивизионных районов ПВО территории страны. Более мощные группы для прикрытия эшелонов с особо важными грузами включали в свой состав зенитные бронепоезда, которых в районе Курска было около 40 единиц. Они, кроме того, усиливали прикрытия больших войсковых колонн на маршруте, осуществляли внезапно огневое воздействие по авиации противника из засад.

Сказанное свидетельствует о том, что преднамеренная оборона перед началом Курской битвы была организована и осуществлена не только как противотанковая, но и как противосамолётная.

Как уже было сказано, в штатном составе названных дивизионных районов ПВО страны находились четыре истребительные авиационные дивизии ПВО (36, 101, 125 и 310-я) с общей численностью до 208 боевых самолётов. Было организовано четкое их взаимодействие с фронтовой истребительной авиацией ВВС, составлявшей первый эшелон непосредственно у линии фронта (2 и 16-я ВА ВВС). Большой вклад в практическую реализацию взаимодействия внесли лётчики полков, передислоцированных в состав 2-й и 16-й воздушных армий из 6-го истребительного авиационного корпуса Московского фронта ПВО.

Все лётчики этих полков были обстрелянные воздушные бойцы, имевшие большой опыт ведения боя во взаимодействии как с фронтовой авиацией, так и с наземными огневыми средствами ПВО. Обладали они и хорошими навыками ведения воздушной разведки и бомбоштурмовых действий по наземному противнику. Типичным воздушным боем, который применяли наши лётчики, стал такой, когда истребители производили всей группой атаку плотного боевого порядка бом-

бардировщиков, достигая тем самым его нарушения и созданием возможности дальнейших атак на отдельные бомбардировщики и их небольшие группы.

Так, 233-й иап под командованием майора В.В. Кравцова на новейших по тому времени истребителях Як-7б с 27 мая по 14 августа 1943 г. уничтожил 79 самолётов противника, потеряв лишь 12 своих.

В тесном взаимодействии с 233-м иап сражался 171-й Тульский иап подполковника С.И. Орлякина, летавший на самолётах Ла-5. 13 августа 1943 г., прикрывая наши танки и мотопехоту, 12 самолётов полка с первой атаки сбили 4 самолёта врага, а за 15 минут боя уничтожили 13 машин противника, не понеся потерь. За день полк произвел 52 боевых вылета и сбил 31 вражеский самолёт.

Так же мастерски сражались лётчики 176-го истребительного авиационного полка, который, главным образом, обеспечивал боевые действия бомбардировочной и штурмовой авиации. В июле и августе лётчики полка уничтожили 30 самолётов врага.

27-й иап, прикрывавший действия наших войск в полосе Прохоровка, Стрелецкое, Бутово, Дмитриевка, Васильевка, Кочетовка, с 5 по 18 июля в воздушных боях уничтожил 55 фашистских самолётов. В этих боях отличился лейтенант Н.Д. Гулаев, ни разу не уклонившийся от схватки с численно превосходящим противником. Уже в первом бою под Белгородом Гулаев сбил два «Юнкерса-87», один из них – таранным ударом. Когда его боевой счёт вырос до 27 самолётов, ему было присвоено звание Героя Советского Союза.

Не менее самоотверженно сражались и зенитчики. Личный состав 3-й батареи 1693 зенитно-артиллерийского полка, которой командовал старший лейтенант И.П. Сорокин, уже имел на боевом счету 5 самолётов, сбитых на подступах к Москве. 7 июня 1943 г., заняв позицию под Курском, в первом же бою батарея уничтожила ещё 2 самолёта, заставив фашистских лётчиков отказаться от выполнения своей боевой задачи. А в целом в боях на Курской дуге и за Днепр зенитчики батареи уничтожили 20 вражеских самолётов. Все солдаты, сержанты и офицеры батареи удостоились правительственных наград, а их командиру Ивану Петровичу Сорокину присвоено звание Героя Советского Союза.

Это – наиболее яркое достижение артиллеристов-зенитчиков, но в Курском сражении отличились десятки батарей, на счету которых имелись от нескольких до десятка сбитых целей. Следует добавить, что многие батареи уничтожили немало танков и живой силы врага.

Всё это говорит о том, что многочисленные бои, которые вели на земле и в воздухе соединения, части и подразделения противозащитной обороны на различных участках Курской дуги, в значительной мере способствовали срыву замыслов германского верховного командования в период подготовки и проведения операции «Цитадель».

А замыслы эти заключались в следующем: задолго до начала операции организовать разведку рокадных железнодорожных магистралей Брянского, Степного и Юго-Западного фронтов по направлениям Узловая, Елец, Старый Оскол, Валуйки и Рязск, Грязи, Воронеж, Миллерово; нанести систематические бомбовые удары по направленным к передовой коммуникациям Рязск – Сухиничи и Грязи –

Окончание на стр. 24

ИСТОРИЯ

Окончание. Начало на стр. 21-23

Верховое Брянского фронта, а главным образом – по магистрали Воронеж - Касторное – Курск, единственной, обеспечивавшей снабжение всем необходимым Степного, Центрального и Воронежского фронтов. Разрушение этих магистралей должно было существенно облегчить подготовку и проведение стратегической наступательной операции, а вместе с ней и всей спланированной кампании на лето 1943 года.

С 1 марта 1943 года немецко-фашистская авиация начала систематические бомбардировки коммуникаций Брянского и Юго-Западного фронтов. Основными объектами ударов были железнодорожные узлы Лиски, Валуйки, Касторное и мост через Дон у станции Лиски - единственный путепровод на этом участке дороги. Однако эти удары имели незначительные успехи, а потери авиация люфтваффе несла большие.

В конце апреля и в начале мая основные усилия авиации гитлеровцы направили на разрушение Курска и железнодорожной магистрали Курск – Касторное. Однако отдельные, даже частые налёты небольшими группами самолётов желаемого успеха не приносили: нанесенные бомбардировками разрушения быстро ликвидировались, существенно не нарушая функционирования коммуникаций и узловых пунктов. Поэтому, напомним, 22 мая и, особенно, 2-го июня 1943 года фашисты осуществили массированные налёты, производив в эти дни 1044 самолёто-полётов. Самыми напряжёнными были налёты днём 2 июня в составе 543 самолётов (424 бомбардировщика и 119 истребителей) и в ночь на 3 июня в составе более 300 самолётов. Это было одно из наиболее крупных воздушных сражений за всё время Великой Отечественной войны. Борьба с вражеской авиацией в общей сложности длилась 23 часа и закончилась большими для неё потерями: гитлеровцы потеряли 162 самолёта, в том числе 114 от атак истребителей и 48 – от огня зенитной артиллерии. В то же время уже через 12 часов Курск как железнодорожный узел и подступающая к нему магистраль возобновили свою работу.

После понесённых потерь немецкая авиация прекратила дневные налёты, отказалась от массированных ударов и перешла к ночным действиям небольшими группами самолётов.

В период оборонительных боев и контрнаступления под Курском (с 5 по 23 августа) действия авиации противника по железнодорожным объектам резко сократились.

Это подтверждает факт, когда зенитные группы сопровождения поездов в пути на участке Курск – Касторное с 6 июня по 20 июля прикрыли 225 поездов, отразили 19 групповых и 31 одиночный налёт авиации противника, обеспечив сохранность всех без исключения эшелонов.

Таким образом, как до начала, так и в ходе Курской битвы была заложена прочная основа перехода стратегического господства в воздухе к советской авиации. И в этом – неоспоримая заслуга сил и средств противовоздушной обороны, воздушных и наземных.

Однако это далеко не полное отражение того вклада, который сделали войска ПВО в достижение победных результатов в Курской битве. До неё зенитная артиллерия применялась, главным образом, по своему прямому назначению – для борьбы с воздушным противником. Для

борьбы с наземным противником и, прежде всего, с его танками она использовалась лишь в порядке самообороны, т.е. в исключительных случаях. Однако при поступлении на вооружение немецко-фашистской армии тяжёлых танков и самоходных артиллерийских установок, когда в нашей полевой артиллерии не было ещё пушек, способных их надёжно поражать, по решению ГКО в мае 1943 года формируются отдельные истребительные противотанковые дивизионы, оснащённые новыми 85-мм зенитными пушками с улучшенной баллистикой и броневыми щитами прикрываемыми. Подразделения и расчёты были укомплектованы офицерами, сержантами и солдатами из соединений ПВО страны, имевшими большой боевой опыт.

Дивизионы направлялись в стрелковые и танковые корпуса, прежде всего Центрального, Воронежского и Степного фронтов, готовившихся к боям на Курском выступе. Таким образом, силы и средства ПВО являлись эффективной составной частью противотанковой обороны. В ходе боёв они уничтожили свыше 100 танков, более 200 орудий и миномётов, а также значительное количество другой боевой техники и живой силы врага.

Войска ПВО не остались в стороне и в период контрнаступления Красной Армии. В соответствии с замыслами и разработками штаба Западного фронта ПВО для организации противовоздушной обороны освобождённых от противника важных объектов, районов и коммуникаций, требующих немедленного прикрытия до подхода выделенных для их обороны средств ПВО из тыла, использовались, в первую очередь, маневренные зенитно-артиллерийские группы (МЗАГ), а для большей эффективности – зенитные бронепоезда. Они быстро перебрасывались за наступающими войсками. Кроме того, технические параметры бронепоездов позволяли гибко маневрировать ими в ходе боя как целой огневой единицей.

Опыт Курской битвы показал, что первоочередного внимания требовали соединения и части, находящиеся в прифронтовой полосе, а руководство соединениями и частями, прикрывавшими объекты тыла, было ослаблено. Это потребовало совершенствования системы боевого управления. В целях его улучшения Решением ГКО в 1943 г. все войска ПВО территории страны были разделены на два фронта ПВО – Западный и Восточный.

Создание этих фронтов ПВО обеспечило устойчивое гибкое управление их войсками, сделало его гибким и оперативным при прикрытии как объектов, так и сухопутных войск, что было весьма важным в условиях организации и осуществления последовавшего после Курской битвы стратегического наступления Красной Армии.

Таковы важнейшие этапы боевого применения сил и средств ПВО в ходе и по завершению Курской битвы.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КУРСКОЙ БИТВЫ

Разгром немецко-фашистских войск под Курском имел всемирно-историческое значение. Гитлеровская армия потеряла тяжелейшее поражение, понесла огромные потери, выполнить которые фашистское руководство уже не могло никакими тотальными мобилизациями. Советские войска разгромили до 30 (из 50) отборных вражеских дивизий, в том числе 7 танковых. Противник потерял более 500 тысяч солдат и офицеров, 3 тысячи

орудий, 1500 танков, свыше 3700 самолётов.

В битве под Курском провалилась попытка Гитлера вернуть утраченную стратегическую инициативу и взять реванш за Сталинград. После Курской битвы гитлеровское командование было вынуждено окончательно отказаться от наступательной стратегии и перейти к обороне на всём советско-германском фронте. **Наклавшийся в период Сталинградской битвы коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны был завершён под Курском.**

Этот коренной перелом характерен не только тем, что в Курской битве были разгромлены отборные мощные группировки фашистских войск, но и безвозвратно подорвана в немецком народе и у союзников Германии вера в гитлеровское военное и политическое руководство и в способность Германии противостоять всё возрастающему могуществу Советского Союза.

Победа наших войск под Курском продемонстрировала возросшую мощь Советских Вооружённых Сил. Она ковалась на фронте и в тылу усилиями всех народов страны. Курская битва продемонстрировала перед всем миром способность Советской страны собственными силами разгромить фашистскую Германию. Этот факт имел огромное международное значение и ещё выше поднял авторитет Советского Союза.

Однако историческая истина требует отметить и такой факт: сокрушительное поражение вермахта под Курском привело в смятение не только руководство стран фашистского блока, но кое-кого в правящих кругах союзников СССР по антигитлеровской коалиции. Так, во время конференции глав правительств США и Англии в Квебеке (Канада) 20 августа 1943 года на заседании объединённого (англо-американского). – **Авт.**) комитета начальников штабов начальник штаба армии США Д. Маршалл поставил вопрос относительно «развёртывания сил западных союзников в зависимости от развития событий в России, например, в случае, если русские добьются подавляющего успеха, то не окажут ли немцы содействия нашему вступлению в Германию для того, чтобы дать отпор русским». На заседании не было принято каких-либо решений. Но это свидетельствует о том, что в США и Англии в то время имелись влиятельные силы, которые были готовы к сближению с фашистской Германией в целях ослабления Советского Союза.

Их расчёты на секретный сговор с Гитлером не были лишены оснований. В секретном документе гитлеровской имперской канцелярии от 3 сентября 1943 года, симптоматично озаглавленном «*Политические соображения на случай, если Германия не сможет выстоять в этой войне*», говорилось: «...целью политики на случай поражения в войне было бы только одно: европейские государства должны сплочённо стать под протекторат Северной Америки». Как говорится, «свояк свояка видит издадека».

И всё же: меч возмездия, занесённый над головами фашистских преступников в Московской, Сталинградской, Курской и других битвах Великой Отечественной войны, точно завершил свою работу в 1945 году в Берлине!

И.Н. ДОКУЧАЕВ,
Ю.В. ПИЩИКОВ

Продолжение на стр. 25

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

Иной раз, послушав человека,
мне так хочется,
ласково погладить собаку,
улыбнуться крокодилу, почтительно снять
шляпу перед слонком.

Максим Горький

Заятый другими делами, я по нехватке времени не думал писать о статье президента А. Медведева «Россия, вперед!» и о его послании Федеральному собранию. Но потом осенило: да ты что! Ведь, с одной стороны, следующий раз такое послание будет только через год; с другой – «Единая Россия» вот уже съезд провела во исполнение его. Да и как иначе! Нет, подумал я, надо своё словцо сказануть!

КАК ДЕРЖАВА ЛОВИТ УРОДОВ

Но пока я собирался с мыслями да чёснул затылок, вдруг 24 декабря - беседа президента с тремя ведущими главарями телевидения, этой, по выражению академика В. Гинзбурга, «преступной организации». Первый раз увидел я их живьём и всех вместе. Вот они, по слову поэта, «три мальчика, три козыря бубновых» - Константин Эрнст, Олег Добродеев и Владимир Михайлович Кулиستиков. Хо-ро-ши!.. Гладкие, бритые и все говорят человеческим голосом. Именно здесь им и место. А какие замечательные имена! Помните у Оскара Уайльда - «The Important of Being Earnest»? - «Как важно быть серьёзным». Эрнст - это серьёзный,

жавы ловить «уродов», если в самом Кремле столько госуродов и уже много лет они не могут поймать или хотя бы назвать убийц, например, депутата-коммуниста С. Мартемьянова, журналиста Дмитрия Холодова, депутата Галины Старовойтовой, журналиста Пола Хлебникова... Господи, даже того «урода», что так напужал рыженького Толика, это живое олицетворение демократии и прогресса, любимица всех президентов и их жен, и то уже четыре года не могут сыскать. Ну вот на днях сразу схватили убийцу священника Филиппова. Так это же пьяный случай, убийца и не скрывался. А те, кто подорвал экспресс, делали всё обдуманно, предусмотрительно, умело - ищи ветра в поле! Если это вина не самого Якунина.

КОМБРИГ ЧКАЛОВ
И «НЕВСКИЙ ЭКСПРЕСС»

Кстати, почему экспресс называли «Невский», когда на самом деле он - немецкий, а рельсы, по которым катил, - японские? Вы можете вообразить, чтобы в 1936 году комбриг Чкалов полетел через Северный полюс в Америку на каком-нибудь «Дугласе», а Громов в 1937 тем же маршрутом - на «Боинге»? А есть еще замечательный поезд «Сапсан». Там, кто-то мне говорил, даже проводницы - филиппинки. Почему не поверить, если спортивных тренеров выписывают то из Голландии, то из Бельгии, то из Верхней Вольты, хотя своих замечательных тренеров - пропасть! Почему не поверить, если наши

но успели бы удрать от пожара даже через одну створку одной двери. А сколько веселящихся единиц было там в ту роковую ночь? 155 человек уже умерли, более 80-ти ещё находятся в больницах, ну и, надо думать, человек 150 всё-таки спаслись. Сколько же было всего? Да, пожалуй, раз в восемь-десять больше, чем полагалось. Таков мог быть и доход Анатолия Зака, собственника «Лошадки». За такой доход Зак не побойтся опасной статьёй эзком, более того, заки могут передавать друг друга без всякой виселицы.

ПЛЯСКИ НА СКОВОРОДЕ

Та же хищная суть лежит в основе катастрофы им. Чубайса на Саяно-Шушенской ГЭС. Но в страшной истории с «Лошадкой» важную роль сыграла и давно нагнетаемая безмозглым режимом общая атмосфера очумелого веселья, развратной погони за кайфом, за смаком, за лошадиной дозой того, что Абрам Прохорович и Прохор Абрамович называют «цимис мит компот».

Очень хорошо сказал об этом Александр Иванович, наш знаменитый четырехкратный чемпион мира по вольной борьбе да ещё Олимпиады в Токио: «Трагедия в Перми связана с разрушением народных традиций. Что такое ночной клуб? Спиртное, наркота, децибелная музыка, «мальчики» и «девочки» на заказ. Сама идея провести вечер в таком «клубе» для меня кощунство. Называть это отдыхом язык не поворачивается. Там были люди

ЛИЛИПУТСТВО

Добродеев - тут и объяснять не надо, вот Кулистиков, на первый взгляд, не совсем понятен: не то кустики, не то листики... Но как только он голосом Сванидзе, лейб-биографа президента, вякнул о «миллионах, которых Сталин стёр в лагерную пыль», всё стало ясно: того же помёта, того же аромата.

Впечатление от беседы у меня двойственное. С одной стороны, нельзя было не порадоваться тому, например, что президент узнал, наконец, такой широко известный факт: своими лекарствами страна обеспечивается только на 20%, остальные 80% - из-за бугра. Ещё больше порадовало, что президент понимает: «В любой момент нам могут здесь перекрыть кислород». Двадцать лет до этого все наши правители были убеждены, что живоглоты обоих полушарий только тем и озабочены, как бы дать России побольше кислорода самого лучшего качества. Слава Богу, допёрло. Но, с другой стороны, огорчало, что президент еще не дорос до понимания возможности живоглотов перекрыть нам множество и других кислородных шлангов. Ведь подобное соотношение своего и забугорного в нашей «продовольственной корзине». А это куда важнее, чем лекарства, ибо в пище нуждается всё население, не только больные. И вот вдруг в некий час - бац! Что делать? Тут не помогут никакие подушки - ни золотые-валютные, ни кислородные.

Президент то и дело говорил: «Я уверен...» А какое мне дело, в чём ты уверен? «Я надеюсь...» А какое мне дело, на что ты надеешься. «Я убеждён...» А какое мне дело, в чём ты убеждён? Ты народ убеди, в том числе и меня. Но это ты не можешь, это не дано. Вот, в частности, читаем: «Я уверен, что наше государство (сказал бы ещё «держава!») - В.Б. способно разыскать, арестовать и наказать этих уродов(!), которые пустили под откос «Невский экспресс», в результате чего погибли 25 человек». Как я могу разделить его уверенность в умение нашей дер-

обожавшиеся кровососы вкладывают ворованные у народа миллионы то в английскую футбольную команду, то в итальянскую баскетбольную, то в ватиканскую по городкам. Ну это к слову...

КАРЛ МАРКС И АНАТОЛИЙ ЗАК

А ещё очень огорчил меня президент полным непониманием пермской трагедии. Полным! Это, говорит, халатность, разгильдяйство, даже такое ужасное словцо употребил - раздолбайство! Такого и в Советское время хватало, но здесь главное - не это. Здесь то самое, о чем полтора года тому назад писал дедушка Маркс, при имени которого у вас и у беглого коммуниста Путина (партибилет №15379389) презрительно бурчит в животах. А уж мордашки!.. Характеризуя эффективных собственников своего времени как хищников, Маркс привёл ещё и пронзительную цитату из работы одного журналиста, тоже хорошо понимавшего суть этих собственников: «Капитал избегает шума и брани, отличается боязливым натурой. Это правда...» Ну, про нашего Абрама Прохоровича, как и о нашем Прохоре Абрамовиче этого сказать нельзя. Они не только не избегают шума, но лишь и занимаются-то шуршанием долларами, хлопанием по плечам своим миллашкам, визгом да хрюканием на всю Европу. Но читаем дальше: «Капитал боится отсутствия прибыли. Но если имеется достаточная прибыль, он смеется. При 10 процентах прибыли капитал становится оживлённым, при 20-ти способен на любое дело, при 50-ти готов сломать себе голову, при 100 он попирает все человеческие законы, при 300 нет такого преступления, на которое он не рискнул бы даже под страхом виселицы. Доказательство: контрабанда и торговля рабами». Собственники клуба «Хромая лошадь» получали доход ещё выше. Ведь клуб, как писали газеты, рассчитан на одновременное присутствие 45 посетителей. И они прекрас-

из правоохранительных органов. Погиб офицер, 41 год. Остались молодая жена и ребёнок. Я, конечно, сочувствую, но семейный офицер в ночном клубе - как тебя туда занесло? Как ты это объяснишь жене?.. И я думаю: разве способен был мой отец бросить жену и нас с братом, чтобы пойти в ночной клуб потусоваться? Да ни за что! Человек, имеющий нравственный стержень, там просто не мог появиться. А ведь многие там наверняка ещё и с крестами на шее были. Это поколение «пепси». Оно считает, что это круто, гламурно, что именно так нужно отдыхать, чтобы на другой день похвастаться, как вчера «оторвались».

Вот кого слушать-то надо, товарищ Медведев, а вы всё с Грызловым да Чубайсом, с Зурабовым да Грефом, с Эрнстом да Кулистиковым. Никто же из них не умнее и не приличней, чем вы с Путиным. А Иваницкий умнее не только каждого из вас порознь, но и всех вместе взятых.

Погибших жалко, но... Вот детей их, сирот, безусловно жалко. А о каждом из опившихся и сгоревших поэт сказал давно:

Я в жизни суровую школу прошёл,

Я разным условностям - враг.

По-моему, жил он не хорошо

И умер, как дурак.

И это вас, правителей, ничему не учит, того гляди, что и сами попадёте в какую-нибудь «Слепую кобылу» или «Хромую утку». Ничего удивительного! Вы же в восторге от той пропаганды, которую ведут эти кулиستиковы. Вы же лично, Медведев, приезжали недавно поздравить старателей НТВ с юбилеем. А кто вручал орден главному редактору «МК» Гусеву, благодетелю московских проституток и отцу родному русофобов-антисоветчиков, до сих пор проливающих слёзы по поводу того, что мы раздолбайли Гитлера, а не наоборот.

И вот узнаём: на 2010 год вы уже запланировали найти эффективных собственников

Продолжение на стр. 26

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКОУДСТВО

Окончание. Начало на стр. 25

ещё для 700 объектов народного богатства, в частности, для таких, как Московский метрополитен им. Кагановича и морские порты Мурманска, Туапсе, Новороссийска... Из Новороссийска, между прочим, Деникин удирал от Буденного во Францию. Там стоит памятник Неизвестному матросу. Неужели не видите и не слышите, как грозит он пальцем: «Ужо тебе, эффективный!».. А вдруг сойдёт с пьедестала?..

ЕМУ ИМПОНИРУЕТ И ОН АПЛОДИРУЕТ

Совсем иное впечатление о беседе президента с главредами в законе у тов. Мельникова, заместителя Г. Зюганова. Будучи недоволен кое-какими её частностями, он сказал: «В целом же мне импонирует, что Д. Медведев часто апеллировал к воле граждан, а не к каким-то соображениям целесообразности...». Конечно, если апеллирует, то это импонирует и этому аплодируют. Но где тов. Мельников разглядел такую благодать? Да и что такое – апеллировать к воли народа, у которого во рту кляп? И о каких «соображениях целесообразности» тут речь? Ведь профессор МГУ, русский, а язык... У Жириновского и то ясней и чище.

И дальше: «Президент показал своё желание прислушиваться к общественному мнению». Да ведь совсем недавно не кто-нибудь, а «Правда» писала, что 42 генерала и адмирала (среди них 17 участников войны) обратились к президенту с тревожным письмом о делах в армии, и он, не служивший в армии, им даже не ответил. Что, жена запретила волноваться?

И ещё радость: «Президент предстал перед телезрителями ищущим и искренним человеком». То есть таким, каким изобразил его биограф Сванидзе.

И наконец (обратите внимание на иностранщину): «Он заложник парадокса (1): обладая властью и моральным (2) потенциалом (3) консолидации (4) для решения актуальных (5) проблем (6), он не может ни на кого опереться» (Правда, 25.12.09). С одной стороны, какое удручающее безразличие к родному языку! Ведь можно сказать по-русски: «нравственная (2) способность (3) к объединению (4) для решения насущных (5) вопросов, задач (6). С другой стороны, да кто же президенту с таким «моральным потенциалом» мешает подобрать для

«консолидации» надёжных мужиков для решения «актуальных»? Но как бы то ни было, а КПРФ, судя по всему, намерена спасти несчастного «заложника парадокса», обладающего почти таким же моральным потенциалом консолидации, как патриарх, которому тов. Зюганов регулярно дарит все свои бессмертные сочинения. Ждите, т. Мельников, завтра вас назначат главой администрации президента. Там вы будете вволю заниматься актуальными проблемами: импонировать, апеллировать и повышать моральный потенциал Медведева.

А между тем, был в беседе один живой момент. Означенный Кулиستиков рассказал, что во время недавнего оглашения Медведевым в Георгиевском зале послания парламенту многие не слушали ораторов.

трем каналам, и не было.

ТОВ. ХИКИН:

«РУКИ ПРОЧЬ ОТ ХОДОРКОВСКОГО!»

Окончательно толкнула меня сказать словцо об ораторских подвигах президента статья Александра Фролова в «Советской России», сильно патристической газете. Статья эта меня, как говорится, «достала». Судите сами.

Отметив, что «на послание обрушился вал критики», автор решил «сказать несколько слов в защиту президента». Раньше они несколько лет всё в защиту попов старались, но в конце концов не выдержали их злобной антисоветщины, и вот теперь взялись президента защищать да обелять. И вот первые слова адвоката: «Критики исходят из неверной пред-

посылки, что президент должен представлять интересы народа (это неверно? - В.Б.) и вдобавок быть «завхозом» - Госпланом, Госнабмом, Госкомстатом». Какой Госплан? Где Госнаб? Сказал бы ещё Госконтроль. Для удобства ограбления страны они были уничтожены в первую очередь. И поэтому именно – с кого ещё – спросить? хоть с этого! - критики обрушились на президента с вопросами, требованиями, насмешками. Земля горит, реки кипят, дома рушатся, люди мрут городами, а он нам - о «неверной предпосылке», а дальше ещё и о «Функциях»! Не туда, мол, лезете, невежды, чтите субординацию, соблюдайте очередь, стучитесь к завхозу, т.е. к главе правительства. Да ведь десять лет без роздыху стучимся и кулаками, и ногами, и лбом – и что? Он нас в упор не видит. А ведь однажды сказал болезный: «Все 145 миллионов соотечественников – мои родные и близкие». Выходит, и я лично ему родственник!

Читаем дальше: «Он исполняет свои функции главы правящего режима достаточно удовлетворительно». Позвольте, но ведь только что было сказано «представлять интересы народ» и вдруг – «глава режима»! Разве в стране, именуемой демократической, президент глава не государства, не всего народа, а режима? Да, говорит автор, о народе и не упоминала дальше, а только - о правящем классе, о режиме: «Президент должен быть пред-



ТЕЛЬАВИДЕНИЕ - СРЕДСТВО ОБЩЕНИЯ МОШЕННИКОВ С ПРОСТАКАМИ

тора, обсуждали какие-то свои дела, забавлялись мобильными телефонами и едва ли не в карты резались, чуть ли не козла забивали. Ну почти как у Жириновского на только что прошедшем съезде его партии, где иные даже спали. И телевидение честно показало это. А вот из Георгиевского зала – ни-ни. Как можно-! У всех эрнстов уши на лысой макушке. Государственная тайна! Медведев попросил означенного Кулистикова представить ему списочек этих антигосударственных картёжников. Думаю, что представит. А я, признаться, картёжников понимаю. Ведь послание-то... Вот к нему мы и вернёмся, поскольку больше ничего нового и интересного в этой задушевной беседашке, переданной по

Окончание на стр. 27

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

Окончание. Начало на стр. 25-26

ставителем интересов правящего класса... регулятором взаимоотношений между различными кланами и фракциями правящего режима». Всё, мол, законно. И ему нравится, как Медведев выполняет функции регулирования отношений между Дерипаской и Потаниным, Грызловым и Мироновым, Радзинским и Радзиховским... «Любой перекус опасен... Поэтому задача политика в ранге президента – утрясти взаимоотношения между кланами». Ну, во-первых, отнюдь не любой перекус и отнюдь не всегда так уж опасен. Например, в Советское время был государственный девиз – «Всё лучшее – детям». И никто не видел в этом перекусе никакой опасности. Или вот недавно был у меня в гостях мой читатель Ю.В. Лебедев из Екатеринбурга. У него, семидесятилетнего вдовца, пять человек детей. И нашлась в Днепропетровске 35-летняя Татьяна, которая через письмо в «Литературке» познакомилась с ним, прикатила на Урал, вышла за вдовца замуж, родила ему ещё одного, шестого – Вовочку, и вот вам великолепная восьмёрка! Да притом ещё Татьяна-то красавица! Вот перекус так перекус во благо отечества. Великая женщина! Великие люди!

И опять: «Президент не может быть выше класса, который поставил его у кормила власти». Вот до чего довёл марксизм-чичкинизм! Нет, сударь, глава государства обязан быть выше, если, повторяю, это глава демократической страны. Рузвельт, например, бывал выше. Уж не говорю о Сталине, который был выше и рабочего класса, и Коммунистической партии, поставившей его у власти.

Продолжая защиту униженных и оскорблённых, наш автор объяснил: «Ходорковский сидит незаконно... Ходорковский должен быть освобождён». Даже Познер недавно ответил одному такому защитнику из «МК»: «Что, Ходорковский ни в чем не виноват? Достаточно посмотреть, как была проведена приватизация – это же грабёж среди бела дня! Небольшая кучка людей сказочно обогатилась. А огромное количество людей стали нищими. 75% народа считают, что Ходорковскому дали мало». Ибо он из той самой кучки. Но вот выходит коммунист зюгановской закваски и вопиёт: «Свободу Ходорковскому! Руки прочь от невинного агнца!» А? В один голос с защитником из «МК»: «... Вообще-то говоря, А. Фролов уже ничем не может удивить после того, как с такой же резкостью встал на защиту Солженицына, объявив его вторым после Шолохова великим писателем земли советской. Но всё же... Так выглядят сегодня «Правда» и «Советская Россия», близнецы-сёстры.

ПУТИНСКОЙ ПОХОДОЧКОЙ ПО БРЕЖНЕВСКОЙ ДОРОЖКЕ

И я хотел бы защитить, поддержать и даже похвалить президента, но, увы, не получается. С души воротит уже от одного только того, как его выступление было обставлено. Вы должны помнить, дорогой Александр Фролов, фотографию: на конгрессе Коминтерна Ленин пристроился прямо на ступеньках лестницы, должно быть, ведущей на сцену, и что-то пишет в блокноте на колёнке, может, готовясь к выступлению. Дадут слово, он встанет со ступенек, поднимется на трибуну и безо всякой «транспарентности», «диверсификации» и «варваризации» скажет по-русски то, что народ ждёт. А тут?.. Гремят фанфары, пышно ряженные солдаты потешного кремлёвского полка раздвигают пятиметровые золотые двери и появляется, по выражению известного Никиты-дворянина, его превосходительство, и под гром пре-

вентивных, точнее, упрещающих аплодисментов (за что?) валкой путинской походочкой шествует по красной ковровой дорожке к трибуне, украшенной метровым опять же золотым роскошным орлом, а справа и слева восторженно-умильные сытые будки... 1250 будок!.. И это в стране, которая, по словам самого Медведева, двадцать лет в тупике. Уже один столь помпезный балаган, такая воинствующая сусальная пошлость, возведённая до государственного уровня, должны у всякого уважающего себя человека отбить охоту защищать хоть кого-то из организаторов балагана и его петрушек. Поразительно, как ещё не впавший в маразм деятель не понимает, что ему поручили роль именно балаганного петрушки в кремлёвских палатах. Полное впечатление, что это кто-то сделал нарочно, подобно тому, как на Брежнева одну за другой навешивали Звезды Героя. Но у того была за плечами и война, и руководящая работа на разных уровнях вплоть до высшего, а что у этого? Фу-фу... Муха пролетела...

ИГРА В БИРЮЛКИ ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНИЯ И ПОЖАРА

Мы, сказал президент, «не будем наддувать щёки». Сынок, да ведь только этим двадцать лет ваша власть и занимается. В Москве, во всей стране невиданный разгул преступности, терроризма – взрывают многоэтажные жилые дома и театральные центры, гибнут сотни сограждан, в Беслане расстреливают детей, горит Останкинская башня, потом уже под самым кремлёвским носом – Манеж, взрывается бомба в приёмной самого ФСБ на Кузнецком, среди бела дня убивают людей и на окраинах столицы, и в центре – на Остоженке, в станции метро «Пушкинская», один за другим не очень-то загадочно падают вертолёты и самолёты с множеством пассажиров, совсем загадочно терпят крушение скоростные люкс-поезда на пути из одной столицы в другую, каждый год бесследно исчезают десятки тысяч человек... А чем в это время занимается власть? Гимнами, гербами, флагами, изобретением синтетических всенародных праздников, потешными солдатами, позументами, эксгумациями, пышными похоронами и роскошными перезахоронениями палачей русского народа, а также памятниками им, фильмами, книгами о них... Ну и, конечно, - своими доходными конторами вроде «Газпрома». Как же-с, денежки... И всё это - под вопль «Россия, вперёд!». Чем ещё занимается власть? Административными рокировочками, обережением таких прохвостов, как Чубайс, раздачей орденов и премий таким, как тот же Радзинский да Гусинский, Абрамович да Войнович, речами о новой России, о расцвете демократии, строительством церквей и закрытием сельских школ... С особым упоением власть и её любимые прихвосты вроде Сванидзе да Швыдкого занимаются поношением Пушкина, пожиранием торта в виде Ленина в гробу, плясками на коврах с изображением Сталина, глумлением над Победой против фашистской Германии, сопровождаемым посулами всем фронтовикам дать бесплатно квартиру по достижении ими столетнего возраста...

ДОМ И ДОМОВИНА

Понятно, что фронтовики раньше, чем дом от президента, скорей всего получат домовину от детей и внуков. На днях телевидение, ликуя по поводу заботы властей о фронтовиках, радостно сообщило и показало: в Пскове дали квартиру одному из них. Но, видимо, это по благу: старцу только 92 года.

В недавней статье («Завтра», №45"09) я, между прочим, писал: «Сколько у вас вра-

нья в деле машин или стотысячной компенсации за них и квартир для фронтовиков! Вы без конца об этом талдычите, но – никогда ни разу никто не назвал цифр, которые показали бы масштаб вашей заботы. Почему? Да потому что цифры с математической неотвратимостью вскрыли бы весь ваш цинизм и бесстыдство даже в таком чувствительном вопросе. Так вот, нас, фронтовиков, осталось в России 680 тысяч. Если население 145 миллионов, то 1% это 1450 тысяч. То есть фронтовики составляют меньше половины процента населения. К тому же огромное большинство из нас в Советское время получили бесплатные квартиры. Так что речь идёт всего о нескольких тысячах граждан огромной страны. Вот грандиозный размах вашей заботы и любви, о котором вы не умолкаете!»

После выхода моей статьи я опросил несколько знакомых мне фронтовиков. Некоторые и не слышали ни о каких машинах и компенсации и никто из них ничего не получил. И вдруг Медведев в своем Послании назвал цифру: 34 тысячи. Так примерно я и думал. Но ведь это уже не полпроцента населения, а уже какая-то совершенно лилипутская сотая часть его.

Так спрашивается, что же ещё должно произойти в стране, чтобы власти очухались, перестали бы врать, демонстрировать свой лилипутский гуманизм, бросили весь этот геральдически-мемориально-погребальный вздор и хотя бы попытались заняться делом? Думаю, что это возможно только в случае, когда у одного из них взорвёт дом, если он даже за глухой оградой с автоматчиками и собаками, у другого изнасилуют жену, если она даже вылитая Новодворская, у третьего похитят дочь, если даже она подруга Ксении Собчак, четвертый останется едва жив после авиационной катастрофы и т.д. Ведь эти люди способны что-то чувствовать и понимать только через собственную шкуру. Иного им не дано.

И РЫЖКОВ, ЧЛЕН ПБ, ТОЖЕ АПЛОДИРУЕТ

А что творилось, когда Медведев кончил речь! Штатные и платные лакеи кинулись подсчитывать, сколько тысяч мудрых слов произнёс благодетель, сколько минут длилась речь, сколько раз гремели аплодисменты... И на другой день оповестили об этом человечество. Так, по подсчётам неподкупных «Известий», Медведев установил абсолютный рекорд многоглаголания для закрытых помещений, далеко оставив позади по всем показателям своего создателя: тот мог непрерывно извергать слова от 47 минут до 1 часа 14 минут, а этот - от 1 часа 25 минут до 1 часа и 40 минут; тому самое большее аплодировали 49 раз, а иногда и всего-то 2-4 раза, а этому сейчас аплодировали 63 раза. «Известия» уверяют даже, что после упоминания о ветеранах Великой Отечественной войны «зал аплодировал почти не переставая».

А какое тут же началось состязание в похвалах оратору! Депутат Госдумы Сергей Марков: «Мне понравилось...». Артист Георгий Штиль: «Мне понравилось...» Правозащитница Людмила Алексеева: «Я приветствую...». Экс-премьер и член Политбюро Николай Рыжков: «Дмитрий Анатольевич – человек слова...» и т.д. Несколько озадачил Николай Сванидзе, биограф президента, член ОП и КПБФ: «Позиция президента ясна - «так дальше жить нельзя». Вот как? Сей афоризм мы уже слышали в приложении к Советскому времени, и теперь оказывается, что и после двадцати лет великой демократии тоже жить нельзя. В чём же дело? Куда податься?»

Владимир БУШИН
(Окончание следует)

КУЛЬТУРА И КУЛЬТУРАСКУДСТВО

В первый день нового 2010 года на телеканале «Россия» состоялась очередная премьера фильма Валерия Тодоровского. Он пришёл во всём блеске кинематографической славы, отмеченный премией «Ника», подуставший от неумеренных похвал и нелюбезной критики. Не скрою, к последней и я приложил руку, отозвавшись о «шедевре» заочно, ориентируясь на назойливую рекламу, столь подробно разобравшую ленту на кадры, что для зрителей, кажется, ничего не осталось.

Статью я заканчивал: «...Сто рублей жалко за билет в кинотеатр. Тем не менее удивлюсь, если заочная критика окажется хоть в чём-то несостоятельной». И потому первого января, пожертвовав «Большой разницей» на ОРТ, можно сказать, по обязанности, дабы убедиться, что

От авторов этого не приходится ждать. Те не видят в судьбе Мэла и Пользы трагедии. Напротив, считают подлинными героями, борцами с ненавистной советской системой, над которой иронизируют как только могут.

Если бы не обилие антисоветчины, если бы не заточенность фильма против нашего времени, можно бы даже смотреть его, как смотрим драмы из жизни людей, совершивших трагические ошибки. Но не о драме речь: авторы пытались создать гимн собственным идеалам. Даже жанр мюзикла, в котором поставлен фильм, выбран не случайно, а чтобы подчеркнуть яркость стилижного времяпрепровождения на фоне серой советской жизни.

Наши с женой студенческие годы совпали по времени с событиями карти-

кордеоны, если тысячи их совсем недавно привезли с собой в качестве трофеев победители? И разве не слушали мы джаз Утёсова и Эдди Рознера?

И всё повторяют настойчиво и занудно: в этой стране, в этой стране, в этой, этой, этой... Как будто сами живут где-то там, в зарубежном раю, а здесь всего лишь в командировке! Чужие люди! Зачем нам мнение чужих о времени нашей юности? Разве что для коллекции? Но это мнение хозяев сегодняшней жизни, которые предписывают с ним считаться.

И всё же самое интересное в непосредственном восприятии кино – констатация факта, что стилиг в Штатах не было. Обманули дурачков хрущёвская «оттепель», культурные связи, американские выставки, международные кинофестивали...

«СТИЛЯГИ».

ГОД СПУСТЯ ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

ни в чём не промахнулся, посмотрел-таки «Стиляги».

Сколь же предсказуемо современное кино! Ни от одного слова не пришлось отказываться! Но добавить не мешает.

Новой явилась непрощенная жалость к главным героям Мэлу и Пользе. Иные – предтечи «младореформаторов»: если не сами, то их дети приняли активное участие в капиталистическом перевороте 1991-93 гг.

«Сегодня ты играешь джаз, а завтра Родину продашь!» – ёрничают авторы, вспоминая лозунги того времени. Но ведь и на самом деле **продали!** За импортные шмотки, за чужую музыку, американский образ жизни! Такие, как Фрэдди, далеко пошли, в результате превратившись в современных чиновников и олигархов...

Что касается Мэла и Пользы, участь наивных перебежчиков, прельстившихся яркой мишурой стилижной жизни, «своих среди чужих и чужих среди своих», незавидна. Приговор вынесен ещё в фильме. «У меня для тебя плохие новости, – говорит Фрэдди, вернувшись из Штатов, – там нет стилига». – «Но мы-то есть!» – беспомощно отвечает Мэл.

Жалеть ли предателей? Презренная подружка Мэла (тогда ещё Мэлса) верно определила, лучше не скажешь: «Ты хуже, чем враг, Мэл, ты – предатель!». Хочется верить, что оба героя ещё вернуться к своим истокам, к отцу и матери. В отличие от других, у них нет ни богатства, ни интеллигентской спеси, ни способностей к фарцовке. На «прикид» Мэл зарабатывает разгрузкой вагонов, и Польза мелькает в одном из кадров в белом халате и медицинской шапочке, стало быть, тоже рабочий человек. В компании патологических бездельников они – люди случайные!

И так не характерно для стилига их отношение к чёрному ребёнку, получившемуся у бедной дуручки в результате случайной связи! Ни Мэл не бросил подружку, ни родители не оставили... Может быть, ещё вспомнят старый советский фильм «Цирк» и проникнутся смыслом великой песни «Широка страна моя родная»?

ны и прошли в Москве и Ленинграде. Нельзя сказать, что мы не замечали стилига. Но, право же, краем глаза. Они были где-то на обочине жизни, отнюдь не серой, а переполненной событиями. Если бы кто-нибудь сказал, что придёт время – и клоунов и бездельников будут делать героями, мы бы просто посмеялись! Не привлекало пустое времяпрепровождение, и веселились как-то иначе! На первом курсе разбегались глаза: я записался сразу в две спортивные секции – парусного спорта и бокса, купил абонемент на лекции по музыке, которые читал известный композитор. Помню Эдиту Пьеху с ансамблем «Дружба», выступавшую в Ленинграде сразу после Московского фестиваля молодёжи и студентов, Аркадия Райкина, спектакли театра музыкальной комедии. Не забыл Эрмитаж, Петров дворец, музей Военно-морского флота. Времени страшно не хватало, чтобы везде успеть. И стилиг, убивающий его на странное кривляние, поистине жалко! Самое что ни на есть правильное отношение к ним выразил отец Мэлса: «Мы тоже в деревне наряжались девок пугать – так намажемся, люди шарахались!». Мол, что с них взять? Перебесятся!

Однако это правильно по отношению к сыну и его подружке. К приятелям же определённо неприменимо. Одного отец учит забыть о друзьях ради дипломатической карьеры. Из Фрэдди получится Козырев! Другого папаша наставляет: «Видишь чемодан? Он всегда наготове, если за мной опять придут. Мне ни словом не сумели объяснить, за что сидел. В этой стране нельзя и чихнуть без разрешения!». Сыночек попадаетеся на фарцовке – из него получится Абрамович или Чубайс!

«Сколько вам лет? 20? И вы не знаете, в какой стране живёте? В этой стране баян можно, аккордеон – нет, кларнет – правильный инструмент, а саксофон – нет. Приходите лет через десять, когда джаз будут играть на утренняях!» Здесь всё ложь, рассчитанная на то, что современные молодые не спросят родителей! Но пусть хотя бы подумают, можно ли было запретить ак-

На выставках, само собой, – самое лучшее, кино показывали отборное, мало похожее на капиталистическую действительность. А о том, что рыбаки всего мира жались к советским траулерам, потому как только на них были квалифицированные врачи, о том, что «Балладу о солдате» римский папа рекомендовал пастве как самый гуманный фильм всех времён и народов, о том, что большая часть современных китайских руководителей, перегоняющих западные экономики, училась у нас, за одними партами с нами и до сих пор сохранила добрые воспоминания об этом – нашей молодёжи знать не положено! Пусть думают, что стилиги – герои, рискнувшие штурмовать небо...

Сегодня нет препон для поездок за рубеж: были бы деньги, езда, куда угодно. И восторги перед Западом заметно поутихли. Нынче другая беда – сравнивают несопоставимое: гнивающий, но ещё бодрый, капитализм с российской рыночной экономикой. Одряхлевшую советскую бытовую технику с новейшими разработками общества потребления.

Новых стилига мы не замечаем, потому как их слишком много и называются по-иному – гламурная дива Ксения Собчак, донельзя странный манерный стилист Зверев, всевозможные представители нетрадиционной сексуальной ориентации... Они не прячутся, они на виду. Но, кажется, и сами не обманываются насчёт Запада и своего места, своей роли в околпачивании собственного народа. Они-то и встретили фильм про стилига аплодисментами, потому что считают их своей историей. А кому не хочется её иметь? Любое ничтожество с историей кажется выше и значительнее.

И кроме того, нет героев у рыночного общества! На безрыбье и рак рыба – вот и попытались вспомнить стилига. Прошёл год, и ещё одну попытку предпринимают с сериалом «Школа». Ищут господина кинематографисты, только всё не там: где нет дела, не сыскать героев!

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

...около 200 канадских военнослужащих с опытом боевых действий в Афганистане готовятся на базе Шило в провинции Манитоба к операции по обеспечению безопасности Зимней Олимпиады. С середины января они размещаются в горах в окрестностях Уистлера, где пройдут соревнования по лыжам и санным видам спорта, и будут патрулировать территорию на снегоходах и гусеничных вездеходах «Би-ви-206», предназначенных для передвижения по снегу и гористой местности. В ходе предолимпийских учений военнослужащие отрабатывают действия при обнаружении подозрительных пакетов и блокировании района. «Мы намерены продемонстрировать способность выполнять задачи в окрестностях Уистлера так же хорошо, как и в районе Кандагара», - заявил в интервью газете «Виннипег Фри пресс» один из офицеров базы. Организаторы не случайно уделяют столь пристальное внимание безопасности... как отметила газета «Оттава ситизен», «специалисты в обеспечении безопасности следят за любыми признаками сближения между экстремистскими группировками правого и левого толка». На протяжении последних нескольких месяцев, отмечает газета, «весьма разношерстная коалиция противников Олимпиады, антиглобалистов, активистов в сфере борьбы с бедностью и членов антикапиталистических групп организовывали акции протеста против Игр-2010». Ответом на это стало привлечение в общей сложности 14 800 полицейских, солдат регулярной армии и сотрудников частных служб безопасности для обеспечения безопасности на Играх-2010, а общие расходы на эти цели достигнут 900 млн. долларов.

Игорь Борисенко

* * *

...в кратком заявлении госсекретаря США Хиллари Клинтон подчеркивалось, что Вашингтон «глубоко привержен Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года. Администрация Обамы «будет поддерживать положения Всеобщей декларации внутри страны и отстаивать их за рубежом посредством политики принципиального взаимодействия», заверила шеф американской дипломатии. Макшарипа Аушева она назвала выдающимся борцом за права человека.

Дмитрий Кирсанов

* * *

...международное радио Китая было создано в 1941 году, а вещание на русскоговорящую аудиторию началось 24 декабря 1954 года. Русскоязычный сайт МРК был открыт в 1999 году. До настоящего времени МРК остается един-

ственной китайской радиостанцией, вещающей на зарубежные страны. В глобальной паутине также действует информационный портал МРК, который считается одним из ведущих в Китае. На сегодняшний день на нем публикуются материалы, переведенные на 59 языков мира.

Иван Каргопольцев

* * *

...Конгресс США выделил 424 млн. долларов на 2010 финансовый год на помощь России и другим республикам бывшего СССР в ликвидации ядерного, химического и биологического оружия. Указанная сумма включена в бюджет Пентагона на наступивший уже 1 октября 2010 финансовый год. Законопроект об оборонных расходах страны президент Барак Обама уже подписал. Как отмечается в документе, «не менее чем 15 млн. долларов» должно быть использовано на цели «демонтажа ядерных подлодок, компонентов ядерных реакторов подлодок и усиление охраны при перевозках и хранении ядерных боеголовок на российском Дальнем Востоке и Севере». Утвержденная сумма на 10 млн. долларов меньше прошлогодней. По словам Хэйеса, это объясняется тем, что в России в текущем году было завершено финансируемое правительством США строительство комплекса по уничтожению химоружия в Щучьем /Курганская область/. Кроме того, в Азербайджане и Казахстане также были сданы в эксплуатацию объекты, оборудованные приборами по обнаружению боевых биологических средств.

Александр Пахомов

* * *

...генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил на пресс-конференции в Кабуле, что войска альянса пробудут в Афганистане столько времени, сколько будет необходимо, чтобы страна была готова самостоятельно решать свои проблемы. Расмуссен в первый раз прибыл в Афганистан после того, как НАТО заявило о направлении в эту страну дополнительно 6800 военнослужащих в добавление к 30 тысячам американских войск. «Я уверен, что эти войска сумеют быстро исправить положение в области афганской безопасности», - подчеркнул Расмуссен.

* * *

...в Войске Польском все больше солдат и офицеров отказываются от предложения командования участвовать в боевых действиях в Афганистане. Принцип добровольности был введен еще в 2003 году по приказу тогдашнего министра национальной обороны Польши Ежи Шмайдиньского, когда Польша формировала свой военный контингент для отправки в Ирак. Пример неповиновения солдатам подал генерал Томаш

Бонк, командир 21-й бригады Подгалянских стрелков Войска Польского. Бывший на тот момент самым молодым генералом в Войске Польском /ему было только 43 года/, Бонк отказался от предложения своего начальства ехать в Афганистан и вскоре вообще ушел из армии. Количество «отказников» настолько увеличилось, что в руководстве Войска Польского появилась идея отменить «принцип добровольности» при отправке в «горячие точки». Его, однако, пока поддерживает министр национальной обороны Богдан Клик.

Алексей Карцев

* * *

...женщин-военнослужащих, воюющих в Ираке в составе американского контингента, больше не будут наказывать за... беременность. Командующий войсками США генерал Реймонд Одыерно сообщил журналистам в Багдаде, что с Нового года действуют новые правила, которые не предусматривают каких-либо санкций в отношении бойцов, оказавшихся в положении.

Андрей Суржанский

* * *

...бесследно пропавший в апреле 2009 года шифровальщик польской военной разведки хорунжий Стефан Зеленка был много лет назад завербован китайской разведкой. С таким утверждением выступила польская газета «Дзенник Газета Правна». Исчезновение 52-летнего хорунжего наделало в Польше много шума. Польская газета утверждает, что Стефан Зеленка мог сообщить китайским спецслужбам много важного о связях между государствами, входящими в НАТО, а также предотвратить им список польских агентов-нелегалов, засылаемых для разведывательной деятельности в другие страны без дипломатического прикрытия.

Алексей Карцев

* * *

...пушкинские чтения и семинар, посвященный творчеству великого русского поэта, прошли в Ливанском католическом университете в Луэйзе. В нем приняли участие пушкиноведы из арабских стран, Франции и России - литераторы, философы, искусствоведы, историки. Имя А.С. Пушкина хорошо известно ливанской арабской и франкоязычной аудиториям. Его стихотворения часто звучат здесь на поэтических вечерах. «Пушкин как певец свободы, красоты и любви импонирует арабской душе. Арабы, предрасположенные к лирике, величают Пушкина не иначе как «эмиром поэзии», - сказала участница семинара профессор Зейнат Битар, выпускница МГУ.

Дмитрий Зеленин

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Окончание. Начало на стр. 29

* * *

...в рейтинге лучших высших учебных заведений мира 2009 года, составленном компанией Кью-эс /QS/ по заказу лондонской газеты «Таймс», Московский государственный университет имени Ломоносова стоит на 155-й позиции. **Дмитрий Решетилев**

* * *

...внук королевы Великобритании Елизаветы II - 27-летний принц Уильям провел невероятную для монаршего дома благотворительную акцию. По приглашению благотворительной организации «Сентрпойнт» третий в очереди на британский престол принц ночевал в картонной коробке у моста «Блэкфрайерс» вместе с бездомными молодыми людьми ночью при минусовой температуре. Группой, вместе с которой спал Уильям, были приняты все возможные меры предосторожности, и они окружили себя тележками из универсамов в уединенном месте на одной из аллей. Но, как констатировал руководитель благотворительной организации, они не могли защитить себя от холода при температуре до минус четырех градусов по Цельсию. На группу чуть не наехала мусороуборочная машина, не заметившая компактно устроившейся для защиты от холода группы молодых людей. **Борис Зайцев**

* * *

...Россия стала крупнейшим импортером уругвайской продукции, уступая лишь Бразилии - традиционному торговому партнеру Уругвая по Южноамериканскому общему рынку /МЕРКОСУР/. По официальным данным, в октябре 2009 года уругвайский экспорт в Россию вырос на 205% по сравнению с тем же месяцем 2008 года. Это объясняется, главным образом, увеличением поставок мороженой говядины.

* * *

...британские военнослужащие в Афганистане будут принимать участие в боевых операциях под началом афганских командиров, сообщил командующий южным региональным командованием в Афганистане британский генерал-майор Ник Картер. В интервью газете «Индепендент» он рассказал, что данная мера является частью стратегии натовских войск в Афганистане, направленной на более активное привлечение афганских армии и сил безопасности к обеспечению порядка и стабильности в своей стране. Исходя из этого, как заявил Картер, коалиционные войска будут все более переходить от практики «наставничества» над афганскими военнослужащими к «партнерству» с ними. **Сергей Хаботин**

* * *

...«война против террора» и расширение операций бундесвера за рубежом стали выгодным бизнесом для германского военно-промышленного комплекса. Об этом говорится в докладе общественной организации «Совместная конференция церкви и развития» /ГККЕ/, которая вот уже в течение 13 лет проводит независимые аналитические исследования по этой проблеме, считая публикуемые правительством ФРГ данные недостаточными. Согласно документу, в 2008 году правительство ФРГ выдало отдельных разрешений на экспорт вооружений на 5,78 млрд. евро, что превышает объем этого вида экспорта за 2007 года на 36,5 проц. К этому следует прибавить комплексные разрешения на экспорт еще на 2,54 млрд. евро. В целом объем выданных правительством экспортных лицензий составляет 8,32 млрд. евро. **Олег Артюшин**

* * *

...возможность получать избирательные материалы на родном языке давно имеют жители Нью-Йорка, говорящие на испанском, китайском и корейском языках. Теперь такую возможность получили те, кто говорит по-русски. Говоря о роли русских американцев в Нью-Йорке, губернатор указал, что «экономика, бизнес, образование, медицина штата развиваются при непосредственном участии представителей этой общины». А теперь «русской общине предоставлена дополнительная возможность быть еще более вовлеченной в процесс принятия решений», - отметил Патерсон.

По данным Управления по делам иммигрантов мэрии Нью-Йорка, в настоящее время в городе проживают около 3 млн. иммигрантов, и русская община является третьей по численности, после испаноговорящей и китайской общин. В крупнейшем мегаполисе США живет 199 тыс. русскоговорящих семей, что составляет более 700 тыс. человек. Показательно, что к «русским» в многонациональном Нью-Йорке причисляют всех, кто говорит на русском языке, - украинцев, евреев, казахов, узбеков и других русскоговорящих выходцев из советских республик. **Вадим Полищук**

* * *

...шумная новогодняя вечеринка на тропическом острове в окружении звезд Голливуда - организовать такой праздник не каждому под силу. Это в очередной раз продемонстрировал Роман Абрамович, выложивший пять миллионов долларов на светскую «пати» в канун Нового года на своей вилле на Сен-Бартельми в Карибском море. Российский миллиардер вновь подтвердил закрепившуюся за ним в западных гламурных изданиях фор-

мулу «богатого и знаменитого». **Сергей Щербаков**

* * *

...к 2008 году денежные переводы обеспечивали половину ВВП Таджикистана, четверть ВВП Киргизии и восьмую часть ВВП Узбекистана». **Владимир Кикило**

* * *

...первого января 2010 года в Ирландии вступил в силу новый закон, согласно которому в стране вводится запрет на богохульство. Отныне каждый, кому вздумается покриковать или высмеять церковные догматы, будет караться штрафом на сумму до 25 тыс. евро. Первыми «на баррикады» вышли члены общества «Эйсеист Айленд», не причисляющие себя ни к одной конфессии. Они объявили новый закон «глупым» и даже «потенциально опасным ударом по гражданским свободам». Также противники закона привели целый список изречений знаменитых людей, которые бы раскошелиться на 25 тыс. евро каждый.

* * *

...среди впервые опубликованных манускриптов обращает на себя внимание собственноручное послание внука Чингисхана и великого хана Монгольской империи Гуюка. Оно датировано 1246 годом и адресовано Папе Римскому Иннокентию IV. В нем Гуюк предлагает Папе прибыть самолично в Монголию в сопровождении всех европейских королей, «поклониться ему и признать великого хана как своего господина». В случае, если понтифик откажется от этого предложения, Гуюк пригрозит, что объявит его «врагом» со всеми вытекающими последствиями. Гуюк не успел выполнить своей угрозы, так как неожиданно скончался в военном походе против своего брата - хана Батыя. Как гласят летописи, хана Гуюка отравили, данных об отношении к этому преступлению папских агентов не имеется.

Всего в новую книгу «Секретные архивы Ватикана», подготовленную бельгийским издательским домом, вошли 105 исторических документов, 19 из которых обнародованы впервые. Ватиканский архив считается одним из самых крупных и богатых в мире. В нем содержатся ценнейшие исторические документы, восходящие еще к первым векам христианства, а также переписка, которая велась в течение столетий между папским престолом и католическими иерархами со всех частей света. Будучи древнейшей из сохранившихся духовных администраций, Ватикан никогда не стремился открывать свои тайны. **Алексей Букалов**

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Благодарим товарищей А.Ю. Фёдорова, читателей из Петровска, И.Н. Солодовченко, А.А. Иванова и А.П. Сахарова за помощь политузникам, читателей из Петровска, Т.П. Кривенко, ЛВВ, И.Ф. Гулятьева, Э.М. Гричихина и А.П. Сахарова – за помощь газете. **Редакция**

* * *

...на недавнем митинге в Калининграде более корректной речевки, чем «Партию ЕдРо – в помойное ведро», митингующие не нашли. **В. Филаретов**

* * *

...есть надежда, что 1-й съезд представителей трудовых коллективов, проводимый под эгидой КПРФ, осознает недопустимость раскола рабочего движения и примет меры по объединению с создаваемым РКРП-РПК политическим объединением РОТ-ФРОНТ (Российское объединение трудящихся - фронт)

Есть надежда на такое же понимание обстановки со стороны руководства РОТ-ФРОНТА.

Прогнозируют возможность событий, которые судьбу России ставят под вопрос. В частности – зреет обвальное раз-

бучу, что Рада отклонила соответствующий закон, уже принятый в двух (!) чтениях. **«Народное радио»**

* * *

...после югославских событий российский десантник рассказывал: «Вояка-американец похож на калькулятор. Он всё время что-то считает. Когда ему отдают приказ, он думает, есть ли этот пункт в контракте и сколько он за него получит. Ведь было же сорвано наступление во время операции «Буря в пустыне», когда воякам не подвезли туалетную бумагу или вода в речке оказалась ниже, чем записано в контракте».

Я думаю, что и наши футболисты похожи на калькулятор. Они видят не мяча, доллар большой или маленький и думают, стоит ли за ним бежать, когда он катится в твои ворота. **П. Груздев**

* * *

...в Великобритании разгорелся скандал вокруг фильма «Аватар». Более трех миллионов зрителей пожаловались врачам на головокружение и сильную мигрень во время просмотра 3D версии популярного блокбастера. **«Утро России»**

безусловно, есть с чем или с кем. К примеру ...» и далее ещё примеры, не прибавляющие чего-то нового к её профессиональному жизнеописанию. Статью Железняк заканчивает с оптимистичной надеждой: «...в последнее время отечественные СМИ воспитали целую плеяду грамотных и блистательных журналистов, для которых работа – не просто бизнес, а призвание. Есть такие журналисты и в «Новой газете». Их хочется верить, эти люди в процессе своей нелегкой работы не растеряют свои человеческие качества и не уподобятся таким людям, как Ю. Латынина». **В. Кочергин**

* * *

...поражаюсь, до какой степени нужно «одеревенеть», чтобы сплести подобную ахинею. Это я о предложении думского КПрЭфовца заменить одно слово на другое в гимне страны. Возмущение границ не имеет. И не потому, что я против каких-либо замен слов в гимне, я о том, чем занимается этот избранник народный в ГД. Да разве это главное для нас сегодня?

...Страна вымирает, деревня погибла, промышленность дышит на ладан, пра-

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

рушение инфраструктуры в ближайшие годы. Это будет катастрофой для России и не только. Этого допустить нельзя.

Есть предложение в качестве объединяющей трудящихся платформы принять задачу мирного поворота на социализм через утверждение на референдуме власти трудового народа (выдвижение или утверждение кандидатов через трудовые коллективы). Такой способ завоевания власти трудящимися будет убедителен для всей России и может быть взят за образец в других странах.

В «Экономической и философской газете», №1 за 2010 г. опубликована Резолюция собрания представителей профсоюзов и трудовых коллективов Российской Федерации из 12 регионов страны, а также Единые требования трудовых коллективов во время забастовок и массовых выступлений. Принята 29.11.09. Нельзя игнорировать. **М.Г. Столяр, Набережные Челны**

* * *

...правильные и убедительные замечания Ю. Шабалина в №27 «К барьеру!» хочется все же прокомментировать репликой: ну, НЕ БЫЛО в СССР ракетной системы «Сатана» (SS-18). Была межконтинентальная ракета с РГЧ РС-36 «Воевода». ДЛЯ НИХ – она и в самом деле была «сатаной». Пусть уж они кличут винов-десантников «десантурой», а в русских устах «Воевода» должен таковым и оставаться. **Р. Жданович**

* * *

...когда на Украине родительская общественность узнала, что именно ей хотят подсушить под названием «ювенальная юстиция», то подняла такую

* * *

...правительство Китая запретило показ «Аватара» в большинстве кинотеатров. **ГАЗЕТА.GZT.RU**

* * *

...Латынина – известная в СМИ и даже в научной сфере личность: кандидат филологических наук, журналист и писатель, в настоящее время – обозреватель «Новой газеты» и МК, с 2003 г. – постоянный автор и ведущая еженедельной программы «Код доступа», в прошлом – список из более чем двух десятков значимых должностей в СМИ и лауреатских званий. На сайте имеются статьи её и о ней. Например, свежая статья с подзаголовком «Грузия: заметки путешественника», посвящённая полицейскому монстру Грузии, написана доброжелательно и с оттенками иронии: «Зарплата патрульного – от 500 долл. (и это в нищей-то Грузии, где пенсии по 30 долл.) и растёт со званием по экспоненте». Но вот статья о ней: «Журналистка Юлия Латынина «дала» Березовскому за бриллиантовое колечко» (19.07.2002.). Автор, Феликс Железняк, рассказывает о её профессиональных приёмах в добыче сенсационных материалов. Он пишет, что «за интервью Березовский всё же заплатил «кругленькую» суммухотя те же информированные люди сообщили, что заплатил он не только за интервью, но и за кое-что ещё... За что – догадаться несложно. Сама же Юлия, по всей видимости, ни о чём не жалеет, как говорится: «не в первой». В узком кругу Юлия даже поделилась с коллегами, что «ожидала от олигарха как от мужчины намного большего»... Далее: «...сравнивать Юлию,

воохранительная система рухнет, армия вместе с ульяновским арсеналом приказала долго жить...А тут такое предложение...Бога заменить на «йога». Ну а дальше-то что, родименький? Потому я и хочу обратиться за спасителем нашему. Господин Иисусе Христе, сын Божий, помилуй и огради нас от таких предлагаемых, помоги заменить их на истинных патриотов Отечества. Только они спасут нашу Родину от гибели. А другим коммунистам, которые ещё в здравом уме, хочу напомнить, что всё зависит от первых лиц страны, партии и организации. Коллега прочитал недавно несколько строк стихотворных, они мне запали в душу и привожу их по памяти:

Я, как только в корень зрю,
Сразу вижу Дядю Зю...
Он для нас теперь как Ленин,
Только в Дяде много лени.
А ещё он трусоват,
В чём, конечно, виноват.
И по этой всей природе
Низко ценится в народе.

Так, глядишь, и ещё что-нибудь замечать предложат. А ведь и так понятно, кого и что менять надо. **М. Шестаков**

* * *

...в своей самой последней по времени (и как всегда великолепной!) статье («КБ», №3 с.г.) милый Бушин трогательно уверяет, что он уже не ходит, а «трюх-трюх, трюх-трюх» по-стариковски. - Неправда, это всё от большой скромности, так всегда свойственной всем без исключения большим людям, а вот мною уже давно замечено и хочется теперь

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

Окончание. Начало на стр. 31

публично сказануть, что этот невероятный публицист и невероятный человек даже на хорошем уклоне к девятому десятку своих лет ходит, как тот незабвенный тургеневский персонаж – «с полным вывертом ног», т.е. юношеской походкой. Это хоть и потрясает, но неудивительно: Бушину, как вообще мало кому в мире литераторов, дан великий дар неистребимой молодости – никогда вы не наткнётесь во всех его писаниях на холод, равнодушие, цинизм... Никогда никакой старческой тухлятины, которой обильно несёт от очень многих его литературных современников, причём всех возрастов. Вот-с!..

Около бушинских книг и статей осознают себя подобными ему миллионы неподдельно советских людей!

Драгоценный Владимир Сергеевич, горячо желаю Вам перехоронить всех наших врагов (кого и чего – Вам, как никому, известно!) и на каждой такой могиле эффектно сфотографироваться с Вашей улыбкой очаровательной – это будут лучшие снимки к русской советской истории конца и начала двух последних веков! **Джекки, фрезеровщица**

ния, Польша и Венгрия в соответствии с Мюнхенским соглашением и закрытыми протоколами к нему поделили Чехословакию. Современная история достаточно подробно освещает задачи, которые ставила себе при этом гитлеровская Германия, но умалчивает о целях Польши и Венгрии.

В частности, польские паны верно предполагали, что в недалеком будущем произойдет нападение на Советский Союз, но неверно рассчитывали, что с этого и им перепадет некая территория «от моря и до моря». Они неверно оценили мотивы своего германского партнера как простой антикоммунизм, где у панов были большие заслуги, связанные с убийством советских военнопленных, что планировалось расширить в дальнейшем, получая плату захваченными территориями. На самом деле, и Гитлер не скрывал этого, его интересовало «жизненное пространство», делить которое он ни с кем не собирался, а убивать беззащитных пленных и гражданское население он умел не хуже панов. Захватив между делом и Польшу, Гитлер решал несколько геостратегических задач, хотя бедные польские земли вовсе не тянули на определение «жизненного пространства».

московский представитель ООО «Рос-СимпортОружие» Павел Новичков. По его словам, пик продаж оружия пришелся на 2009 год, и объяснение этому простое: «Кризис, неспокойные времена».

Русский «Newsweek»

...народ остаётся в недоумении по поводу маневра с хранением его денег в чужой «сберегательной кассе» и по поводу надобности своего собственного национального существования. Заодно потерялось представление о роли государственного суверенитета. Цель содержания своей армии также исчезла после того, как обнаружилась её подчинённость приказам, отдающимся извне. Всем было видно, что охрану золота, перевозимого из своей страны в американский Форт-Нокс, осуществляли собственные родные войска. В то время никаких иностранных оккупационных войск в России не было. Следовательно, для организованного грабежа своей земли были задействованы свои же вооружённые силы. Очевидно, не только население забыло о цели человеческой жизни, но и военнослужащие больше не замечают разницы между службой и изменой. **И.А. Хомутов**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

...первое, что пришло на ум, послать Вам ксерокопию «2000» со статьёй Романа Барашева «В очереди за здоровым сердцем», в которой и я состоял. Речь в ней идёт о кардиохирурге Анатолии Викторовиче Руденко из института им. Амосова в г. Киеве, у которого я в отделении был прооперирован. В этой связи через вашу газету, которую читают в городах Союза ССР, в том числе и на Украине, выразить Анатолию Викторовичу и его коллеге Артуру Владимировичу Габриэлянцу моё огромное спасибо, они оказались теми людьми, которые протянули мне руку помощи, когда одной ногой я был на краю могилы. Думаю, прочитав интервью Руденко А.В., у Вас изменится мнение о московских «хирургах», которые чуть в могилу Вас, Юрий Игнатьевич, не свели. **Ю. А. Новосёлов**

...настойчивость, с которой иудаисты рвутся праздновать Хануку в Кремле, является свидетельством того, что для них подобное использование символов православной России и Москвы имеет некий сакральный смысл. Огни ханукии в двух шагах от Вечного огня и от места празднования в 1945 г. великой Победы, шабаш в окружении православных храмов.

Исторически Ханука – это празднование победы, сегодня, видимо, празднуется победа над Россией. Власть была царская, пролетарская, а теперь вот – хазарская. **Д.Д. Тамарин**

...Вторая мировая война началась не 1 сентября 1939 года, а почти на год раньше, то есть 29 сентября 1938 года, когда Герма-

ния войны возникла проблема влияния стран-победительниц в Польше. В связи с этим все стороны и сделали некоторую уступку польскому гонору, «назначив» начало войны с нападения Германии на Польшу. Однако сейчас необходимость в такой уступке отпала, и потому начало войны как крупной всемирной катастрофы следует связывать не только с юридическим началом неких военных действий или с опереточной провокацией, им предшествовавшей, а по совокупности экономических, политических, юридических, дипломатических и военных действий. Все это было сконцентрировано в Мюнхенском договоре, военные действия по которому и начались после 29 сентября 1938 года.

К сожалению, современные руководители Польши не способны осознать эту простую логику, потому-то они преднамеренно искажают историю Катynи и до сих пор разжигают русофобию в своей стране. Скорей всего и на этот раз они пролетят мимо денег. Нам же важно не заплатить за их идиотизм жизни русских людей. Для этого необходимо прежде всего подавить подрывную идеологическую работу «пятой колонны»... **А.В. Свободин**

...на руках у россиян более 5,8 млн. единиц гражданского оружия, а Москва, как говорят в милиции, самый вооружённый город России. В столице на учете стоит 476 тыс. стрелков с арсеналом в 561 000 стволов. «Оружия на руках становится все больше, только травматика в Москве и Подмоскovie каждый месяц продают почти 5000 единиц», — говорит

...убийством газеты «Дуэль» поставлены вопросы: для кого она неприемлема, неся правду, т.к. она несла факты из нашей жизни, и мы это понимаем, зачем и как это убийство было сфабриковано из ничего, но против нас – читателей и подписчиков этой газеты с рикошетом по её редактору. Чтобы мы не пользовались своими правами, данными Конституцией. Почему нас, подписчиков, никто не спросил – быть этой газете или нет? Это ведь наша свобода выбора так оценена. Результат сфабрикованного геноцида убеждает нас – законы Конституции о свободе слова и гласности в созданном властями государстве копируются. Нашим доверием выбранный для руководства президент Медведев Д., что же он не выполняет своей присяги быть гарантом конституции? **Н.И. Хот**

...не думал Гайдар – тот, Егорушкин дед, Что сын его сына наделает бед: В угоду своих и заморских господ Дотла разорит и продаст наш народ. А если б об этом он как-то узнал, То голову внуку бы сам оторвал!

Валерий Р.

...некоторые граждане считают, что президенты, премьеры, гаранты, покровители воров миллиардеров, олигархов не могут не быть сами ворами, которые думают, что весь наш российский народ для них – для воров, для господ. Но они ошибаются: Сталин придёт, всем воздаст и порядок во всём мире наведёт, Сталин – это наш русский, Советский великий народ. Он, как билинный богатырь Илья Муромец, своего часа ждёт. **В. Горячев**